№ 33

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 2-го ФЕВРАЛЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 33

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р. 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 20 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. И. Кушнеревъ и Кº № 89.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1908 годъ

ПА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„КІЕВЛЯНИНЪ".

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ ВЪ ЗАГОЛОВКѢ НОМЕРА.

Театръ „СОЛОВЦОВЪ".

Дирекція И. Э. ДУВАНЪ-ТОРЦОВА.

2-го, февраля утр. по уменьш. цѣн. **«Мораль пани Дульской»**, ком. 3 д., Запольской. **«Предложеніе»**, шут. 1 д. Чехова. Начало 12 час. дня. Веч. **«Колдунья»**, сц. 5 д. Чирикова. 3-го, утр. спек.-лекція; лект. И. Ф. Кожинъ, тема Шиллеръ и его «Разбойники», предст. будетъ **«Разбойники»**, траг. 5 д. 7 карт. Вечеромъ: **«Марья Ивановна»**, п. 4 д. Чирикова. 4-го, по общедост. цѣн. **«Орленокъ»**, др. 5 д. 5-го бенефисъ Р. А. Карелиной-Раичъ, **«Бѣшеныя деньги»**, ком. 5 д. Островскаго. 6-го, **«Объ одномъ шутѣ»**, п. 4 д. **«Колесо»**, сц. 1 д. 7-го, спект. для усиленія средствъ О-ва вспомоществованія слушательницамъ Высш. Женск. курсовъ въ Кіевѣ, **«Ипполитъ»**, Эврипида». **«Артистъ»**, Ведекинда. *19-30Р804

ТЕАТРЪ электро-біографъ извѣст. демонстрат. Р. ШТРЕМЕРА.

Сегодня съ 12 час. дня до 12 час. ночи.

Месть мужа (драма въ 12 карт.). **Мы разведемся** (фарсъ въ 10 карт.). **Грѣхъ другой** (драмат. этюдъ изъ дѣйствительной жизни въ 10 карт.). **Зимняя ночь въ Шамуни** (въ Швейцаріи). **Спускъ броненосца „Rom"** въ присутствіи Ихъ Королевскихъ Величествъ Короля и Королевы Италіи. **Пожаръ и похищеніе денегъ** «на фабрикѣ брат. Патэ». **Галлюцинація извощика.**

3-430 Р1540

ТЕАТРЪ БЕРГОНЬЕ.

Дирекція С. Н. Новикова.

Открытіе опереточныхъ спектаклей.

Въ субботу, 2 февраля, любимая оперетта въ 228 разъ въ этомъ ансамблѣ **„Веселая вдова"**, оп. въ 3 д., муз. Ф. Легара. Во 2 д. въ 1-й разъ въ Кіевѣ **воздушныя художественныя КАЧЕЛИ.** Въ воскресенье, 3 февраля, въ 1-й разъ боевая новинка Вѣны, музык. оперетта **„Вольфъ Пфеферкорнъ"**, въ 3 д., муз. Легара. Все ново! Въ 1-й карт. спец. приглаш. **ХОРЪ ДѢТЕЙ**, колоссальный успѣхъ. Въ понедѣльникъ, 4 февраля, боевая новинка СПБ. театра «Буффъ» **«НОЧЬ ЛЮБВИ»**, оп. въ 3 д., соч. Валентинова. Начало въ 8 час. вечера. Капельмейстеръ Г. Я. Зельцеръ. Режиссеръ М. И. Кригель. Билеты продаются. 2-15 Р1896

Магазинъ цвѣтовъ „ФЛОРА".

Николаевская, 3. Телефонъ 1210.

Колоссальный выборъ срѣзанныхъ цвѣтовъ. Большой выборъ цвѣтущей сирени, азаліи, гіацинтовъ, ландышъ и др. СПЕЦІАЛЬНО: свадебные букеты, театральные букеты и корзинки, бутоньери и жардиньери. ВѢНКИ лавровые и металлическіе. Заказы исполняются аккуратно.

Цѣны умѣренныя. * 78-100 Р23478

Малый театръ Крамского.

Крещатикъ, 15. Телефонъ 13.

Открытіе спектаклей польской оперетки

Юліяна Мышковскаго.

Въ среду, 6-го февраля,

„Бриллiантовое ожерелье",

опер. въ 3 дѣйств., Церера. Билеты продаются. 10-15 Р1322

Малый театръ КРАМСКОГО.

Крещатикъ, 15, телефонъ 13.

Синематографъ „ВЕСЬ МІРЪ"

Только 2-го и 3-го февраля,

сеансы безпрерывно отъ 12 ч. дня.

Перемѣна программы!!!

Исключительно новинки. Подробности въ афишахъ. 9-15 Р1322

Крещатикъ, № 36. Извѣстный театръ

„Витографъ" А. Мяновскаго.

Съ 2 по 9 февраля 1908 г. **Особо выдающаяся программа.**

Сенсаціонно! **Подмастерья-поджигатель,** мелод. въ 10 д., 25 карт. **Спускъ на воду броненосца «Рома»** въ присут. италіанск. пары. Оригинально, интересно для всѣхъ. **Зимній спортъ въ Шамониксѣ. Островъ Сидней** (жизнь и обычаи туземц.). **Первый снѣгъ** (наши дѣти). **Галлюцинація извощика.** Очень комич. **Человѣкъ съ углемъ** (комич.) и мн. др. новостей. Въ фойэ играетъ знаменит. квинтетъ, подъ управленіемъ композитора **Philippe de Jong.** Анонсъ: Съ 17 февраля только 8 гастрольн. дней чудо XX вѣка **МОТО-ФОЗО** (человѣкъ кукла). Начало съ 4 ч. дня, а 2 и 3 февраля съ 12 ч. дня до 12 часовъ ночи.

Управл. Г. Радзиминскій. Дирекція А. Мяновскій. *17-30 Р31227

Залъ Купеческаго Собранія.

Въ воскресенье, 10-го февраля, **КОНЦЕРТЪ** знаменитой пѣвицы (драмат. сопрано)

МАРІИ КАНТОНИ.

При участіи извѣстныхъ артист. Программ. въ афишахъ. Начало въ 8½ час. веч. Билеты у Владислава Идзиковскаго. Крещатикъ, № 35. *2-4 Р1281

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ.

Дирекція С. В. Брыкина.

Сегодня, 2-го февраля, два спектакля утр. по общед. цѣн. **«Фра-Дьяволо»**. Уч.: г-жи Шмидъ, Скибицкая, гг. Орѣшкевичъ, Фонъ-Ригенъ, Зелинскій, Тихоновъ, Цесевичъ. Начало въ 12½ час. дня. Вечеромъ по обыкн. цѣн. **«Аида»**. Уч.: г-жи Балановская, Чаплинская, гг. Мосинъ, Петровъ, Босса. Начало въ 7½ часовъ вечера. 3-го, два спектакля, утр. по общед. цѣн. **«Евгеній Онѣгинъ»**. Уч.: г-жи Балановская, Дельмасъ, Скибицкая, гг. Долининъ, Сокольскій, Шуваловъ. Начало въ 12½ час. дня. Вечер. по обыкн. цѣн. въ 19-й разъ съ полн. нов. обстан. **«Царь Плотникъ»** (Петръ Великій). Участв.: г-жи Арцыбашева, Платонова, гг. Орѣшкевичъ, Фонъ-Ригенъ, Андреевъ, Босса, Тихоновъ, Цесевичъ. Начало въ 7½ час. веч. 4-го, 23-й спек. абон. во 2-й разъ съ полн. нов. обст. **«Сказка о Царѣ Салтанѣ»**. Уч.: г-жи Балановская, Де-Рибасъ, Розовская, Бѣлявская, Платонова, г.г. Селявинъ, Андреевъ, Петровъ, Цесевичъ. 5-го, 1) **«Севильскій Цирюльникъ»**, 2) **«Елка»**. 6-го, во 2-й разъ по возобн. **«Вертеръ»**. 29-30 Р1028

Правленіе Общества Трудовой Помощи Интеллигентныхъ женщинъ устраиваетъ 13 февраля въ Кіевскомъ Русскомъ Купеческомъ Собраніи балъ костюмированный, **Bal poudré et costumé,** за лучшій дамскій костюмъ премія. Первая премія bannière, рисунокъ художника Селезнева. Для изысканія крайне необходимыхъ средствъ къ поддержкѣ и успѣху отдѣленій Общества, Дѣтскаго Пріюта Яслей, Фребелевск. института и Самаритскихъ курсовъ, и покорнѣйше проситъ кіевлянъ не отказать сочувственно прійти на помощь и содѣйствовать благопріятному результату бала.

Билеты именные семейные 5 руб. На 1 перс. 3 р. Для гг. офицеровъ и учащихся 1 р. можно получать въ правленіи Общества М.-Житомирская, 6. З. Н. Рапопортъ, Лютеранская, 12. Бенефиціи принимаются съ благодарностью. Обязательны фраки или формы. Дамы не костюмированныя вносятъ 1 руб. въ пользу общества. сре6 1-3 00

Циркъ

(Николаевская ул., № 7).

Въ субботу, 2 февраля, днемъ въ 1 часъ представл. «дѣтск. праздн.» катанье, шествіе, игры. Веч. въ 8½ час. веч. празд. представл. 1-й дебютъ эквилиб. Марлосъ, уч. дрессир. лошади Н. С. Крутикова, 3-й и послѣдн. день конкур. крас. муск. Лурихъ-Соловьевъ. Продолж. 2-го чемпіоната съ 10½ ч. веч.

БОРЬБА:

1) безсроч. Соловьевъ—Циклопъ, 2) рев. Понсъ II—Лурихъ, 3) Сабатъе—Арвидсонъ, 4) Абергъ—Чеховскій. 12-15Р1289

Дворянство,

Бывшій секретарь Сената ст. сов. Ал. Ал. Бухе ведетъ спеціально дѣла о дворянствѣ, гербахъ, подданствѣ, узаконеніи, усыновленіи и вообще по Сенату и министерствамъ. **С-Петербургъ, Пантелеймоновская № 27.** * 1-2 Р797

Лукьяновскій Народный Домъ

Въ субботу, 2 февраля

представлено будетъ: **«Башкирская старина»**, драма въ 5 д. Аверкіева. Въ воскресенье, 3-го продолженіе пьесы «Шерлокъ Хольмсъ» **«Маріанн»**, пьеса въ 4 д. М. Бланкъ и Л. Майрингъ. Послѣ спектаклей **танцевальный вечеръ.** Р1983

ВЫСТАВКА КАРТИНЪ

Редакція журнала «Въ мірѣ искусствъ» открыта ежедневно отъ 10 до 4 часовъ въ

Городскомъ музеѣ

(Царская площадь). сре61-4 Р2002

Въ субботу, 9 февраля

въ залѣ Коммерческаго Собранія

состоится концертъ хора

М. А. Надеждинскаго

Билеты продаются въ магазинахъ: Іиндржишека (Крещатикъ, № 58), Іогансона (Крещатикъ, № 41) и «Кулинаръ» (Фундуклеевская, № 17). Начало концерта въ 8 часовъ вечера. * 1-4 Р2004

Для г.г. Военныхъ и офицеровъ

Рисунки новой формы

у портного **Зѣнченко** Кіевъ, Крещатикъ, № 35. Заказы принимаются. Цѣны доступныя. * 1-4 Р1984

На контракты въ центрѣ города возлѣ Крещатика, близъ биржи банк., нотаріус., присут. мѣстъ и др. учр. отдаются 5 комн. Софійская, 5. 1-5 1472

Устрицы

курьерскимъ получаются. Только можн. имѣть маг. «Конкурренція», прот. Грандъ-Отель. №2-5 1403

Новости 1908 г.

Лучшій Біографъ **The Express Bio,** Крещатикъ, № 25, противъ почты.

Только до 5 февраля новая великолѣпная программа.

ВЫѢЗДЪ ГРАФА SCIPIA BORGHESE ИЗЪ ПАРИЖА

въ кругосвѣтное путешествіе на автомобилѣ. **ЛОВЛЯ И ОТКАРМЛИВАНІЕ УСТРИЦЪ** въ Нормандіи.

Любовь индіянки. Преступная жена.

Жертва алчности. Веселящій газъ. Конкурсъ плаванья. Любовники, бойтесь синематографа. Обманутая прачка. Охота фоксъ-терьеровъ и мн. др. 2 оркестра музыки. Сегодня 2 февраля и завтра 3-го начало съ 12 час. дня.

— Картины продаются и отдаются на прокатъ. —

* 8-7-8-30 Р1617

ШАТО-де-ФЛЕРЪ.

Дирекція І. М. ХРЖАНОВСКАГО.

СЕГОДНЯ ГРАНДІОЗНЫЙ

БАЛЪ-МАСКАРАДЪ.

При двухъ оркестрахъ музыки. Въ зрительномъ залѣ изв. балетм. г. Плевицкимъ и труппою артистовъ исп. буд. **новомодные комическіе танцы. Сегодня нов. дебюты. Квинтетъ—Войцешко, Тамара-Грузинская,** de-Kerra, Долина, de-Gernon, Bambolina, Бергони, Iola-May, труппа г.г. Мореля—Готфрида, Генри, Тушкина, Ибойко, Маригольдъ, Инсарова, Дельеръ, Шпакъ и друг. Анонсъ: въ среду, 6 февраля, состоится **бенефисъ Н. В. Плевицкой.** Готовится масса новостей.

Режиссеръ Б. Я. Савицкій. 9-10-15 Р1646

Театръ „ИЛЛЮЗІЯ".

Фотографа Н. КОЗЛОВСКАГО. Крещатикъ, д. № 40.

4 отдѣл. больш. разнохаракт. програм.

ЖЕРТВА. Гонки яхтъ. Сильный человѣкъ. Безъ вины виноватые. **Спускъ броненосца „Римъ"** въ присутств. короля Виктора Эммануила. **Грандіозный пожаръ фабрики. Юные борцы. Позабытые** и друг. Подробно въ программѣ. Начало 2 и 3 февраля отъ 12 часовъ дня до 12 час. ночи. Р2001

Думская площадь

музей и театръ элект.-біоскопъ К. И. Стефанъ.

Единственный усовершенствованный синематографъ безъ всякаго мельканья. Съ субботы, 2-го февраля до 9-го февраля, новая интересная программа **Поѣздка по Канадѣ.** Проходъ поѣзда по самому величайшему желѣзнодорожному закругленію въ мірѣ черезъ скалистыя горы Рокемонтэнъ. **Спускъ броненосца въ присутствіи италіанскаго короля и королевы. Воръ и поджигатель. Переѣздъ артиста на новую квартиру. Солдатское воскресенье. Добросовѣстный полотеръ** и друг. Начало представленія въ 1 часъ дня. Каждую субботу новая программа. Анатомическое отдѣленіе только для взрослыхъ, по пятницамъ исключительно для дамъ. Р1988

Молочную, Кофейню, Пивную и Билліардную можно открыть въ самомъ центрѣ Крещатика—уголъ Фундуклеевской, № 44/2, подъ магазиномъ **БРАБЕЦА.** Большое помѣщеніе, можетъ быть отдѣлано по желанію нанимателя. Обращ. къ домохозяину. №1-6 Р2012



Cascarine Leprince, 62, rue de la Tour. Парижъ.

РАЦІОНАЛЬНОЕ ЛѢЧЕНІЕ,

предписываемое всѣми врачами при привычномъ запорѣ, плохомъ пищевареніи, мигрени, затвердѣніи, геморроѣ, болѣзняхъ печени, запорѣ, при беременности или во время кормленія грудью и т. д.

Пріемъ 1 или 2 пилюли въ день.

ПРОДАЕТСЯ ВО ВСѢХЪ ЛУЧШИХЪ АПТЕКАХЪ.

Требовать надпись:

Cascarine Leprince,

напечатанную на каждой пилюлѣ. сб13-30Р23998

КУДРЯВСКАЯ ЛѢЧЕБНИЦА при фельдш.-акуш. шк. **Д-въ Туровѣрова и Романовскаго.** Бульв.-Кудрявск. ул. (Сѣнная площ.), № 6. **Пр. по всѣмъ спеціал.,** лѣч. массаж., электр., подвѣшив.; зубн. ортопедич. кабин.; осмотръ кормил. и присл., оспопр., консиліумы, анализы. При лѣчебн. постоян. дешев. кровати по всѣмъ болѣзн. для муж. и женщ. Телеф. № 1897. вочт1-100 Р2001

Серебряная Лотерея

въ пользу Бюро труда Общества Трудовой помощи для интеллиген. женщинъ. Тиражъ вмѣсто 3 февраля, 17 февраля въ часъ дня, въ помѣщ. общ., М.-Житомирская, 6. Бил. прод. на Крещ. въ магаз. І. Маршака, Юротата, Балабухи, Цвелева, Ющинскаго, Жирарда, Эгиза, конд.: Жоржа, Абрикосова, на Фунд. ул. у Дитриха, Франсуа, Прорѣзная ул. аптека Брандта, на Подолѣ маг. Шварцмана и Сіу. Цѣна лотерейнаго билета 25 к. Выигрыши выст. въ магаз. І. Маршака. в2-2Р1915

Weihe Костельная, 10. Телеф. 854.

Складъ заграничныхъ **шампанскихъ, ликеровъ, коньяковъ и винъ по Оптовымъ цѣнамъ.**

О. ВЕЙЕ. *63-100Р31122

Д-ръ Е. Ф. Гарничъ-Гарницкій

Пр. по бол. кож., вен., сиф. 3—7 ч., праздн. и воск. 11½ утра. Пушкин., 9. Телеф. 872. в81 100Р23822

Кіевское Коммерч. Собраніе.

Въ субботу, 2 февраля 1908 г.

Балъ-Маскарадъ.

Начало въ 9 час. вечера. Цѣна за входъ 1 р. 60 к. Танцы подъ оркестръ военной музыки, съ участіемъ піаниста **И. В. Золотаренко.** * 2-3Р1920

Въ магазинѣ

В. А. Пашковъ и С-вья,

Крещатикъ, № 46.

Осетръ свѣжій, цѣлыми рыбами до 12 фунтовъ, по 25 коп. фунтъ.

ИКРА зернистая отъ 4 рублей фунтъ. 2-3 Р1949

Разрѣшен. Правительств.

Коммиссіонно-Посредническая контора П. С. ЛАБА перешла съ Прорѣзной на Крещатикъ, 22, гдѣ Грандъ-Отель, телефонъ 1455. Приним. всякаго рода коммиссіонныя порученія, рекоменд. различныхъ **служащихъ: въ имѣнія, фабрики, заводы,** конторы, торговлю и проч., домашнюю прислугу, а также иностранокъ. 15-100 Р1080

Въ воскресенье, 3 февраля съ 12½ ч. дня, въ залѣ Религіозно-Просвѣтительнаго Общества (Б. Житомирская, № 9) приглашаются члены совѣта, учредители и всѣ члены Кіевскаго Губернскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа для выслушанія отчета о положеніи и дѣятельности отдѣла въ виду сложенія М. В. Гиѣвушевымъ съ себя обязанностей предсѣдателя отдѣла по случаю перемѣны имъ служебнаго положенія. На собраніе это открытъ совершенно свободный доступъ членамъ всѣхъ другихъ русскихъ патріотическихъ партій, а равно и лицамъ, сочувствующимъ дѣятельности Союза Русскаго Народа. 00

Императорское Русское Музыкальное Общество. Въ субботу, 2-го февраля, въ 8 час. веч. въ залѣ музыкальнаго училища

пятый ученическій ВЕЧЕРЪ.

Исполнители: Бритская, Мясниковъ, Перекрестова, Савицкая, Щербаковъ—пѣніе, Руссо-де-Живонъ, Цетлинъ, Фишерманъ—фортепіано, Големба, Черняковъ — скрипка, Веккеръ—віолончель, Эпштейнъ—флейта, Коноваленко, Христовъ, Шпырко—тромбонъ. Билеты отъ 40 коп. до 1 руб. 60 коп. у коммиссіонера муз. общ. **Л. Идзиковскаго** отъ 10 до 3 час. и отъ 6 до 8 часовъ вечера. №2-2 00

Первый магазинъ въ Кіевѣ НИЦЦКИХЪ ЦВѢТОВЪ Николаевская, № 4. **БУКЕТЫ** корзины, вѣнки и проч. Цѣны внѣ конкуренціи. Розы, гвоздики отъ 1 р. за дюж. сбтб-10 1414

Пряники ПРАБАБОКЪ

100 сортовъ лучш. качества пригот. въ имѣн. графини **Э. Комаровской,** привезены на контракты. Балаганъ на правой сторонѣ (идя въ контрактов. домъ). **ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ** 2-3 1469

Родильное отдѣленіе и лѣчебница **„Квисисана"** д-ра мед. **П. Т. Нейштубе** (на 100 кров.) **перешли** въ новое помѣщеніе. Бол.-Житомирская, 19. Телеф. № 977. к2-30 1470

Д-ръ Н. Н. Романовскій

возобн. пр. по **сиф., венер. и бол. кожи и волосъ.** Фунд., 30, телеф. 1799. 11-12 и 5-6. втсб3-10 1435

Н. Сергѣевъ. Сифил., предохранит. впрыскиванія по Мечникову. Вен., кожн., перхоть и выпад. волосъ. Суховозд. ванны. Пріемъ 2—5 ч. Праздн. 11—12. Б.-Владимірская, 5. к27-300Р3732

Въ пользу Общества лѣчебницъ для хронически-больныхъ дѣтей Вѣдомства Императорскаго Человѣколюбиваго Общества Предсѣдательницею С. А. Лихаревой устраивается

Большая Серебряная Лотерея.

Пожертвованія серебряными вещами и деньгами принимаются съ глубокой благодарностью на квартирѣ Предсѣдательницы—Липки, Александровская, № 6, Удѣльный Округъ. об3-3 00

Кіевское Русск. Купеческ. Собр.

Въ субботу, 2 февраля

БАЛЪ-МАСКАРАДЪ,

при двухъ оркестрахъ музыки. Начало въ 9 часовъ вечера. За входъ 1 руб. 60 коп. Мущинъ просятъ быть въ черныхъ костюмахъ. Анонсъ: Во вторникъ, 19 февраля

костюмированный СЕМЕЙНЫЙ ВЕЧЕРЪ съ ПРЕМІЯМИ. чтсб 3-3 Р1643

2 февраля состоится соединенное собраніе Совѣтовъ русскихъ патріотическ. организацій **въ губернскомъ Отдѣлѣ Союза Русскаго народа** (Крещатикъ, № 3) съ 8½ час. вечера. Предметы докладовъ: 1) Объ историческихъ преимуществахъ православной церкви въ государствѣ; 2) объ открытіи Варшавскаго и Саратовскаго университетовъ. **Гнѣвушевъ.** 00

Кіевъ, 1-го февраля 1908 г.

Къ вопросу о „курсѣ" Государственной Думы. Наступаетъ время говорить уже не о работоспособности Государственной Думы, разумѣя подъ работоспособностью проявленіе дѣловой энергіи и возможность полученія положительныхъ результатовъ труда, не о цѣлесообразности того, что дѣлается въ Таврическомъ дворцѣ. Послѣ рождественскихъ каникулъ въ комиссіяхъ, образованныхъ Государственной Думой, и въ общихъ засѣданіяхъ самой Думы работа идетъ полнымъ ходомъ: телеграммы почти ежедневно сообщаютъ о состоявшихся постановленіяхъ различныхъ комиссій, о быстромъ движеніи дѣлъ, еще обсуждаемыхъ комиссіями, о спѣшномъ очищеніи Государственной Думой законодательныхъ „залежей" въ видѣ мелкихъ законопроектовъ, внесенныхъ министрами, о поступленіи въ Государственную Думу новыхъ законопроектовъ изъ той же

категоріи „залежей“, образовавшихся въ теченіе почти двухлѣтняго „междудумья“. Однимъ словомъ, съ точки зрѣнія работоспособности все обстоитъ благополучно въ Таврическомъ дворцѣ. Но съ точки зрѣнія цѣлесообразности проявляемой Государственною Думою энергіи едва-ли можно сказать, что ничего лучшаго не остается желать.

Что разумѣть подъ цѣлесообразностью дѣятельности Государственной Думы? Если-бы этотъ вопросъ былъ направленъ во время безмятежнаго гражданскаго мира и будничнаго, ничѣмъ не угрожаемаго труда, то, конечно, могъ-бы быть только одинъ отвѣтъ: цѣлесообразность дѣятельности Государственной Думы заключается въ стройномъ и согласованномъ съ текущими потребностями движенія законодательства при условіи наилучшей законодательной техники. Но въ наше время смыслъ цѣлесообразности гораздо сложнѣе и шире. Въ условіяхъ современной русской жизни нѣтъ такого дѣла, слова или мысли, которыя такъ или иначе не клонились-бы въ направленіи одного изъ полюсовъ этой жизни: революціи и контръ-революціи, если не въ своемъ существѣ, то въ постановкѣ, въ исполненіи, въ тонѣ и окраскѣ, придаваемыхъ каждому сюжету личнымъ отношеніемъ къ жизни его исполнителей. И если отдѣльные россійскіе обыватели, сколько-нибудь прикосновенные къ общественной и политической дѣятельности, поставлены въ необходимость сообразовать свою „политику“ съ указанною, такъ сказать, полярностью жизни, то насколько это условіе необходимо для Государственной Думы, которая выдвинута, какъ маховое колесо политической жизни Россіи. Надежды, которыя возлагались въ этомъ отношеніи на третью Государственную Думу въ моментъ ея образованія, доходили до вѣры въ чудо умиротворенія Россіи. Конечно, это было преувеличеніе истомившихся въ смутѣ сердецъ, это была „черносотенная мечта“, не принимавшая въ разсчетъ всѣхъ теченій русской жизни. Однако, если взять за основаніе фактическія данныя о партійномъ составѣ третьей Государственной Думы, то во всякомъ случаѣ отъ мечты останутся вполнѣ реальныя ожиданія, въ соотвѣтствіи съ которыми и надо оцѣнивать цѣлесообразность общаго направленія дѣятельности третьей Государственной Думы. По самымъ послѣднимъ даннымъ относительно партійнаго состава этой Думы видно, что правые (50 членовъ), національная группа (27) и умѣренно-правые (70) въ общемъ составляютъ силу въ 147 голосовъ, противъ 140 лѣвыхъ, къ которымъ мы относимъ всѣ партійныя группы лѣваго крыла Думы, начиная съ мирнообновленцевъ. При полномъ почти равенствѣ силъ правыхъ и лѣвыхъ октябристскій „центръ“ располагаетъ 153 голосами и, слѣдовательно, имѣетъ полную возможность давать то или другое направленіе борьбѣ двухъ противоположныхъ теченій въ Государственной Думѣ, соотвѣтствующихъ двумъ полюсамъ русской жизни—революціонному и контръ-революціонному. И вотъ въ этомъ руководительствѣ октябристскаго центра необходимо отмѣтить недочеты и своеобразныя черты, по которымъ обрисовывается и цѣлесообразность дѣятельности всей Государственной Думы. Не будемъ повторять то, что въ свое время уже было сказано по поводу инцидентовъ, возникшихъ при выработкѣ отвѣтнаго всеподданнѣйшаго адреса Государю Императору отъ Государственной Думы и при обсужденіи „деклараціи“ предсѣдателя совѣта министровъ о правительственной политикѣ; остановимся на новыхъ фактахъ. Предсѣдатель избранной Государственной Думою комиссіи о государственной оборонѣ внесъ въ Думу заявленіе о предоставленіи ему права объявлять засѣданія комиссіи закрытыми. Заявленіе это основано на непреложныхъ фактахъ: во-первыхъ, на томъ, что представители военнаго и морского вѣдомствъ, принимающіе участіе въ работахъ комиссіи о государственной оборонѣ, нашли невозможнымъ въ открытыхъ засѣданіяхъ комиссіи сообщать секретныя свѣдѣнія изъ опасенія ихъ разглашенія; во-вторыхъ, на томъ, что практика второй Государственной Думы показала, что „товарищи слѣва“, участвовавшіе въ ея закрытыхъ засѣданіяхъ, опубликовали за границей подробные отчеты объ этихъ засѣданіяхъ, а г. Алексинскій—соціалъ-демократъ прочелъ въ Парижѣ даже цѣлую лекцію о закрытомъ засѣданіи Государственной Думы, въ которомъ обсуждался вопросъ о контингентѣ новобранцевъ и произошелъ извѣстный инцидентъ Зурабова. Въ виду этихъ фактовъ докладчикъ комиссіи, лидеръ октябристовъ г. Гучковъ, просилъ не только о предоставленіи предсѣдателю комиссіи права объявлять засѣданія закрытыми, но и права не допускать въ эти засѣданія членовъ Государственной Думы, не входящихъ въ составъ комиссіи, въ изъятіе изъ статьи 41 наказа Государственной Думы, предоставляющей всѣмъ членамъ Думы посѣщать засѣданія комиссій безъ права голоса. И такъ, самъ г. Гучковъ не только призналъ принципіально необходимость охранять государственныя тайны въ комиссіяхъ, но и подчеркнулъ факты, свидѣтельствующіе о томъ, что формальная охрана однимъ объявленіемъ засѣданій закрытыми не воспрепятствовала нѣкоторымъ членамъ Думы разглашать то, что происходило въ закрытыхъ засѣданіяхъ. При такомъ положеніи дѣла, при такихъ правахъ приверженцевъ партій, ведущихъ „штурмъ и осаду“ власти, цѣлесообразно было бы избѣгнуть всякихъ преній по щекотливому вопросу о предоставленіи права предсѣдателю комиссіи о государственной оборонѣ объявлять ея засѣданія закрытыми не только для публики, но и для любопытствующихъ членовъ Думы, не входящихъ въ составъ комиссіи. Стоило только прямѣе поставить вопросъ на предварительныхъ фракціонныхъ совѣщаніяхъ и условиться октябристамъ съ правыми о томъ, чтобы безъ преній голосовать испрашиваемое комиссіей о государственной оборонѣ разрѣшеніе, и въ такомъ случаѣ не было-бы мѣста для рѣзкаго инцидента, закончившагося устраненіемъ г. Пуришкевича на 15 засѣданій, не было бы повода и для дальнѣйшихъ сомнительныхъ комплиментовъ патріотизму и лойяльности всѣхъ партій въ Думѣ, при наличности такихъ фактовъ, какъ поѣздка г. Милюкова въ Америку съ цѣлью пріобрѣтенія сочувствія (только-ли сочувствія?) американцевъ не къ Россіи и ея правительству, а къ партіи осады власти, къ партіи, которая въ свою тактику ввела такіе пріемы, какъ экскурсіи въ Парижъ и Выборгъ. Мы не говоримъ уже о томъ, что кромѣ этого свѣжаго факта особаго рода „любви къ отечеству“ у большинства Государственной Думы, конечно, есть убѣжденіе, что въ ея средѣ идетъ таже борьба „начала мира“ съ „началомъ бури“, которая возникла за стѣнами Таврическаго дворца. Суть дѣла вовсе не въ томъ, что государственныя тайны надо охранять и что дѣловое сообщеніе ихъ въ Государственной Думѣ не можетъ быть доступно публикѣ и печати, а въ томъ, что въ самой Государственной Думѣ не всѣ фракціи и лица стоятъ на государственной точкѣ зрѣнія, безъ чего не можетъ быть и доступа къ государственнымъ секретамъ. Но если такъ, то можно-ли признать, что, осудивъ г. Пуришкевича за невозможныя въ государственномъ учрежденіи бранныя выраженія по адресу г. Милюкова и затѣмъ уйдя изъ залы засѣданія при появленіи на каѳедрѣ „обиженнаго“ г. Милюкова, большинство Государственной Думы цѣлесообразно и до конца порѣшило всѣ осложненія, проявившіяся по дѣлу комиссіи о государственной оборонѣ, но въ сущности связывающія всю работу Думы.

Мы остановились только на одномъ эпизодѣ, характеризующемъ цѣлесообразность дѣятельности третьей Государственной Думы; но если вникнуть въ подробности общихъ засѣданій Думы и ея комиссій, то пришлось бы не мало насчитать недочетовъ, указывающихъ на половинчатость, недодѣланность и неполноту ея работы даже не въ результатахъ, а въ самомъ ходѣ работы. Чего ради октябристы доставили кадетамъ удовольствіе вторично разыграть по кадетскимъ нотамъ пресловутый вопросъ о „расширеніи бюджетныхъ правъ Думы“? Кадеты могли внести свое предложеніе по этому вопросу въ Государственную Думу, но послѣдняя могла бы не „клюнуть“ на эту удочку и не зарываться въ безцѣльныя пренія. Сомнительна также цѣлесообразность образованія особой „старообрядческой“ комиссіи при наличности комиссіи по вѣроисповѣднымъ вопросамъ и совершенно внѣ сомнѣнія неудобство тѣхъ пререканій, которыя возникли по вопросу о томъ, въ какую изъ этихъ комиссій слѣдуетъ направить проектъ правилъ о сектантскихъ общинахъ и законопроектъ объ упорядоченіи гражданско-правового положенія старообрядцевъ-сектантовъ. Въ этихъ пререканіяхъ и въ состоявшемся рѣшеніи передать дѣло въ комиссію по старообрядческимъ вопросамъ и предоставить комиссіи по дѣламъ православной церкви внести свое заключеніе по дѣлу въ ту-же „старообрядческую“ комиссію получилось совершенно неудобное примѣненіе принципа свободы совѣсти и намекъ на какія-то законодательныя „автономіи“ въ самой Государственной Думѣ.

Въ общемъ итогѣ курсъ третьей Государственной Думы уже достаточно обозначился: это дѣйствительно „октябристскій“ курсъ, а понятіе объ „октябризмѣ“ пополнилось дѣловыми чертами. „Октябризмъ“ это противореволюціонное движеніе, но не полное, не рѣшительное, и притомъ ослабленное нетерпѣливымъ желаніемъ ставить на первое мѣсто изощренный буржуазный вкусъ къ „свободамъ“ и политическому вліянію.

Вл. Д.

ЗАМѢТКИ.

CDLII.

Одинъ изъ лидеровъ октябристовъ, графъ Уваровъ, на банкетѣ Саратовскаго губернскаго земскаго собранія провозгласилъ тостъ *за здравый смыслъ*.

Здравый смыслъ—вещь не только хорошая, но и безусловно-необходимая въ общественной и государственной жизни. Всѣ наши несчастья послѣднихъ лѣтъ происходили именно вслѣдствіе недостатка, а то и полнаго отсутствія здраваго смысла какъ въ правящихъ сферахъ, такъ и въ обществѣ.

Большая бѣда заключается еще и въ томъ, что подъ здравымъ смысломъ въ разныхъ кругахъ разумѣютъ совершенно различное, и есть очень много такихъ, которые подъ здравымъ смысломъ разумѣютъ нѣчто такое, что съ настоящимъ здравымъ смысломъ не имѣетъ ничего общаго.

Къ числу такихъ людей принадлежитъ и графъ Уваровъ, стремительно полѣвѣвшій съ тѣхъ поръ, какъ попалъ въ Государственную Думу.

Онъ полагаетъ, что революція подавлена, что ея больше нѣтъ, и что здравый смыслъ долженъ заставить побѣдителей «быть умѣренными въ побѣдѣ».

Вотъ содержаніе того саратовскаго тоста гр. Уварова, за который саратовскіе земцы, обозванные нынѣ графомъ «зубрами», жестоко освистали его тамъ-же, на банкетѣ.

Я, разумѣется, не сталъ-бы говорить о тостѣ гр. Уварова, если-бы не то обстоятельство, что его устами въ данномъ случаѣ говорилъ самъ октябризмъ.

Таковы всѣ октябристы и примыкающіе къ нимъ. Они отказываются отъ борьбы съ революціей подъ тѣмъ предлогомъ, что революція уже совершенно подавлена.

Но такъ-ли это? Дѣйствительно-ли революціи уже больше нѣтъ?

Разумѣется, все это глубокое заблужденіе. Революція только ушла съ улицы, но настроеніе революціонное осталось. Ушла съ улицы, прекратила «активныя выступленія» революція подъ давленіемъ исключительно контръ-революціоннаго, національно-русскаго движенія, которому власти, однако, не только не помогали, но всячески тормозили его.

Увидавъ свое безсиліе, революція отказалась отъ попытокъ открытымъ штурмомъ, вооруженнымъ возстаніемъ произвести государственный переворотъ, но отказалась, разумѣется, *лишь временно*. Измѣнилась лишь тактика. Цѣли-же и настроеніе остались прежнія.

Вѣдь всѣ тѣ люди, которые создали революцію, остались на прежнихъ мѣстахъ. Многочисленные чиновники-кадеты продолжаютъ за казенное жалованье служить революціи, революціонно-еврейскія газеты и книжныя издательства продолжаютъ самую широкую революціонную пропаганду, учителя—кадеты и соціалисты продолжаютъ развращеніе молодежи, по всей странѣ раскидывается широкая сѣть профессіональныхъ союзовъ и «народныхъ университетовъ» и т. д.

Словомъ, идетъ самая широкая организація бунта, самая дѣятельная подготовка новаго штурма власти въ Россіи.

Жалкая неудача московскаго возстанія, выступленіе противъ революціи „черной сотни“ и полное равнодушіе народныхъ массъ, приведшее къ тому, что кадетское выборгское воззваніе повисло въ воздухѣ,—все это произвело на революціонеровъ сильнѣйшее впечатлѣніе и заставило ихъ сознаться, что они выступили на рѣшительную борьбу, не будучи къ этому подготовлены.

И вотъ они теперь готовятся. Революція вовсе не сложила оружія. Она вовсе не считаетъ себя разбитой.

Отбитъ только штурмъ, который былъ плохо подготовленъ, благодаря «старому режиму». Но оставлена полная возможность подготовить новый штурмъ.

„Новый режимъ“ съ его „свободами“ и „гарантіями“ облегчаетъ революціонерамъ подготовку новаго штурма.

И эта подготовка идетъ подъ прикрытіемъ октябристовъ.

Всѣ наши политическія партіи и настроенія рѣзко дѣлятся на три группы, соотвѣтственно характеру отношенія ихъ къ революціи. Лѣвые, разумѣется, горой ратуютъ противъ всякой борьбы съ революціей: уступайте и отступайте, благоговѣйте и преклоняйтесь,—вотъ чего требуютъ революціонеры всѣхъ мастей и ранговъ, руководимые кадетами.

Правые, наоборотъ, требуютъ рѣшительной и неустанной борьбы съ революціей *до конца*, до полнаго разгрома революціи, до полнаго разрушенія всѣхъ ея силъ.

Между правыми и лѣвыми есть центръ—октябристы и примыкающіе къ нимъ, которые представляютъ собой въ буквальномъ смыслѣ слова ни то, ни се: они противъ революціи, но и противъ борьбы съ революціей. Они стоятъ за борьбу съ революціей лишь до тѣхъ поръ, пока революція штурмуетъ. Какъ только штурмъ отбитъ (сами октябристы въ отбитіи штурма никакого участія не принимали—либеральнымъ кодексомъ это запрещено, но по крайней мѣрѣ не мѣшали другимъ отбивать штурмъ), октябристы затрубили отбой.

—Вы побѣдили! Будьте-же умѣренны въ побѣдѣ!—вотъ превосходная по мѣткости характеристика октябристскаго настроенія, данная однимъ изъ лидеровъ октябристовъ.

Будьте умѣренны въ побѣдѣ,—это значитъ: откажитесь отъ наступленія на революцію, останьтесь въ чисто оборонительномъ положеніи, не добивайте революціи.

Эти люди совершенно не понимаютъ, что отбить насѣдавшаго врага—вовсе не значитъ разбить его, что врагъ разбитъ только тогда, когда онъ уничтоженъ, когда онъ совершенно лишенъ возможности вновь собраться съ силами и возобновить борьбу. Но такая побѣда возможна только при условіи рѣшительнаго наступленія на революцію, при условіи полнаго разгрома всѣхъ фортовъ и бастіоновъ революціи, при условіи доведенія борьбы до конца.

„Быть умѣренными въ побѣдѣ“—это значитъ вовсе отказаться отъ побѣды.

Это и дѣлаютъ октябристы, которые вмѣсто того, чтобы продолжать рѣшительную борьбу съ ослабѣвшей уже революціей и тѣмъ лишить ее возможности черезъ нѣсколько лѣтъ съ новой силой возобновить штурмъ, бездушно трубятъ отбой въ то время, какъ революція и не думаетъ трубить отбой и слагать оружіе, и *помогаютъ* революціи вновь собраться съ силами.

Помощь эта выражается въ заботахъ октябристовъ о «свободахъ», «неприкосновенностяхъ» и прочихъ прекраснодушныхъ благоглупостяхъ ихъ либеральнаго кодекса, которыя являются для революціонеровъ опорными позиціями. Опираясь на эти позиціи, революціонеры подъ прикрытіемъ ихъ собираютъ свои силы для возобновленія наступленія, готовятся къ новому штурму.

Вотъ почему я говорю, что новая организація революціонныхъ силъ, которая съ величайшей энергіей и полной надеждой на успѣхъ идетъ по всей странѣ, производится подъ прикрытіемъ октябристовъ, выдерживающихъ дружественный для революціи нейтралитетъ, дружественный тѣмъ болѣе, что октябристы не только сами отказываются отъ борьбы, но и всячески мѣшаютъ правымъ вести эту борьбу.

Разумѣется, все это диктуется вовсе не здравымъ смысломъ. Прекраснодушіе Маниловыхъ и безволіе Обломовыхъ, соединившіяся въ октябристахъ—вовсе не здравый смыслъ.

Октябристы просто не созданы для борьбы. Это—не наслѣдники тѣхъ русскихъ людей, настоящій здравый смыслъ которыхъ подсказывалъ имъ необходимость неустанной, тяжелой, подчасъ безпощадной борьбы съ врагами родины. Они умѣли бороться, а потому умѣли и побѣждать.

Чеховскіе-же типы умѣютъ только на всѣ лады пѣть: «Ѣшь меня, собака».

Слава Богу, однако, октябристское настроеніе, гнилое и гибельное, далеко не господствуетъ въ странѣ.

То обстоятельство, что саратовскіе земцы освистали графа Уварова, пригласившаго ихъ пѣть гимнъ «собакѣ»,—вовсе не случайность и не чисто-мѣстное настроеніе.

Вся земская Русь гораздо правѣе въ смыслѣ настроенія, гораздо рѣшительнѣе, чѣмъ думскіе октябристы и ихъ спутники, ибо настроеніе мѣстныхъ людей создается самой жизнью, а настроеніе думскихъ центровиковъ—петербургской еврейской печатью, петербургской гнилой атмосферой.

А. Савенко.

Отвѣтъ «союзницы».

(Письмо въ редакцію).

Въ кіевскихъ газетахъ какъ-то, еще недавно, появилась статья, которую авторъ озаглавилъ «Союзница». Въ ней онъ обращается къ этому новому, по его мнѣнію, существу, къ этой «прекрасной незнакомкѣ» съ недоумѣніемъ и вопросами, какъ-бы не рѣшаясь еще бросить въ нее одинъ изъ тѣхъ комьевъ грязи, которые ежедневно летятъ градомъ въ «союзниковъ». Это недоумѣніе и эти вопросы показались намъ болѣе искренними, какъ-бы нѣсколько идущими на встрѣчу и готовыми выслушать и, можетъ быть, даже повѣрить отвѣту—и вотъ одна изъ «союзницъ» (хотя и не носящая значка «союза русскаго народа») рѣшается откликнуться на эти вопросы.

Для того, чтобы уяснить себѣ происходящее, нужно встать прежде всего на правильную точку зрѣнія, и внѣ этой точки зрѣнія будетъ всегда ложь и заблужденіе (сознательныя или несознательныя). Этой правильной точкой зрѣнія будетъ слѣдующая: теперь существуютъ въ Россіи двѣ враждующія силы, добивающіяся діаметрально противоположныхъ цѣлей. Одна изъ нихъ стремится разрушить то, что другая хочетъ сохранить, одна ненавидитъ то, что другая любитъ. Эти силы стоятъ, какъ недавно выразился одинъ изъ членовъ Государственной Думы, на двухъ сторонахъ пропасти, и пропасть эта пока непроходима и можетъ исчезнуть только тогда, когда одна сила будетъ окончательно побѣждена другой. По истинѣ теперь все раздвоилось—все стоитъ по той или другой сторонѣ пропасти... У каждой изъ враждебныхъ силъ есть свой «богъ», свой «народъ», свой «патріотизмъ», своя «родина», своя «Россія»... И вотъ одинъ изъ двухъ «боговъ», «народовъ», «патріотизмовъ»—одна изъ двухъ «Россій» должна побѣдить окончательно, должна подчинить себѣ и уничтожить другую...

Намъ дорога «Россія»—*наша Россія*, такая, какою она была... Поймите хорошенько—дорога, не потому что намъ нужны ея бывшіе недостатки, ея слабыя стороны, нѣтъ, но намъ дорого ея былое величіе, ея слава, ея ширь, ея могущество, ея великіе Императоры... «за ихъ труды, за славу, за добро»—«а за грѣхи, за темныя дѣянія» мы не беремся ихъ судить, а только «Спасителя смиренно умоляемъ»!

Быть можетъ, и даже навѣрное, въ будущемъ наше пораженіе японцами принесетъ намъ пользу и добро, но пусть этимъ добромъ, этою пользой живутъ и находятъ въ ней счастье слѣдующія поколѣнія, но мы, пережившіе эти униженія, не можемъ, не хотимъ поставить наше будущее благоденствіе выше нашей любви къ тому, что погибло—никакое блаженство въ будущемъ не въ состояніи искупить паденія того, что намъ было дорого. Вѣдь и намъ было многое тяжело и непріятно въ нашей прежней жизни и мы не разъ брюзжали на наше правительство, которое не хотѣло пользоваться нами, а распоряжалось нами, какъ несовершеннолѣтними учениками, мы досадовали на этого «учителя-мучителя», который все не хотѣлъ «оцѣнить» насъ (такъ говоритъ одна дѣтская пѣсенка). Но, когда мы поняли, чѣмъ грозитъ Россіи, *нашей Россіи*, революція, когда мы поняли, что отъ нея не останется скоро и слѣда, а вмѣсто нея готовъ возникнуть рядъ чего хотите—республикъ, штатовъ, отдѣльныхъ государствъ—новыхъ, пусть даже счастливыхъ, въ которыхъ пусть даже будутъ благоденствовать новые, чужіе намъ, невѣдомые граждане—мы не выдержали, мы схватились за старое, за прошлое, можетъ быть дурное, но родное, близкое, любимое, воспитавшее и вскормившее насъ... Мы рѣшились сохранить его, починить, исправить, но сохранить во что-бы то ни стало—или умереть, погибнуть вмѣстѣ съ нимъ. Мы добровольно швырнули ему подъ ноги всѣ свободы, всѣ мечты, все, чѣмъ бредили и жили тогда, когда «учитель-мучитель» позволялъ намъ мечтать и бредить, взваливъ на себя всю тяжесть строгости и власти... Мы стали относиться къ этому, еще такъ недавно несносному «педагогу», какъ къ отцу, какъ къ матери, недостатки которыхъ сознаешь, но которыхъ любишь, любишь физически, непреодолимо, какъ свою кровь родную, отъ которой не отдѣлаешься и не замѣнишь, потому что она въ твоихъ жилахъ и безъ нея эти жилы станутъ пустыми и усохнутъ...

Мы почувствовали себя готовыми на всю его строгость, тиранію, даже несправедливость, лишь бы вернуть прошлое и не переживать ужаса настоящаго...—«Въ кабалу къ его величеству пойду»! такъ воскликнулъ какъ-то, во время торжества освободительныхъ дней одинъ человѣкъ, человѣкъ сильной воли, человѣкъ, самъ способный нести тяжкую отвѣтственность власти. Вотъ и поймите, что это значитъ, и задумайтесь надъ этимъ... Мы готовы-бы на какую угодно «кабалу», лишь-бы вычеркнуть изъ русской исторіи страницы русско-японской войны и *еврейской* революціи въ Россіи: Пусть бы наша мать съ ея недостатками еще болѣе угнетала насъ—мы бы вынесли всю ея *кабалу*, но не можемъ вынести ея *униженія*... Никакія свободы, никакіе парламенты не вознаградятъ насъ за тотъ позоръ, который пережили мы за нашу родину... Вотъ міросозерцаніе людей, стоящихъ по одну сторону пропасти... Если вы, стоящіе по другую сторону, чувствуете иначе, если все это было вамъ не такъ физически больно, это ваше дѣло, мы даже готовы позавидовать вамъ—вы, значитъ, любили что-то другое болѣе *нашей Россіи*—поймите, не отвлеченной фантастической Россіи, которая можетъ быть когда нибудь *будетъ* и которую мы предоставляемъ любить грядущимъ поколѣніямъ, а той, которая *была* и которая, можетъ быть, *никогда ужъ больше не будетъ*...

Когда она была въ счастьѣ, въ удачѣ, мы тоже больше смотрѣли на ея недостатки и ворчали на нихъ, можетъ быть, вмѣстѣ съ вами, но, когда она стала гибнуть, мы забыли все это и помнили только ея величіе, ея великодушіе, ея широкую родную, родную намъ душу...

Теперь перейдемъ ближе къ тому, что я хотѣла отвѣтить вамъ съ моей стороны пропасти, если эта пропасть не настолько глубока и широка, что звуки человѣческаго голоса, да еще женскаго, могутъ долетѣть до васъ...

Недавно еще тѣ-же кіевскія газеты по поводу дѣла о еврейскомъ погромѣ сказали такъ: «Страшно другое. Грабители и убійцы узнали, что въ сущности они не грабители и убійцы, а «рыцари» и «спасители отечества». Эти слова появились въ тѣхъ самыхъ номерахъ, которые безконечно оплакивали кровь маленькаго еврея Мѣстечкина, убитаго два года назадъ, и обошли полнымъ молчаніемъ только что пролитую кровь португальскаго короля, еще не остывшую, еще дымящуюся... Вотъ вы и натолкнулись опять на то-же раздвоеніе: у каждой изъ враждебныхъ силъ свои жертвы и свои герои, «рыцари»—«витязи» сказала-бы я лучше русскимъ словомъ. Что васъ удивляетъ? Вѣдь еще два года назадъ вы непрерывно каждый день на страницахъ вашихъ газетъ называли политическихъ убійцъ и грабителей героями и «*освободителями*» отечества—а теперь, хотя вы этого и не говорите открыто, изъ тактическихъ соображеній, но, конечно, продолжаете думать... Если это для васъ такъ, если вы имѣете «героевъ» и «освободителей», то почему-бы намъ не имѣть «рыцарей» (витязей) и «спасителей»?... Если для васъ не подлежитъ сомнѣнію, что кости тѣхъ «героевъ», которые бомбами и браунингами добивались свободы «*вашей Россіи*» должны покоиться въ отечественномъ Пантеонѣ—то отчего же вы не хотите допустить, что для насъ не подлежитъ сомнѣнію, что нужно воздвигнуть памятникъ тѣмъ «рыцарямъ», которые взяли да и спасли своими голыми руками «*нашу Россію*», когда вы уже торжествовали побѣду... Если вы кричали: «свободу женщинѣ, арестованной у трупа генерала Сахарова!»—то какъ не воскликнуть намъ: «забвеніе и прощенье людямъ, арестованнымъ послѣ погрома 18 и 19 октября 1905 г.!» Эти люди въ эти дни одержали побѣду! Нашъ «народъ» смелъ вашъ «народъ!» Мы побѣдили, а вы, вы попрятались опять по вашимъ подпольнымъ крѣпостямъ, вы надѣли опять ваши разныя лживыя маски, которыя было сбросили, и оттуда и въ нихъ продолжаете борьбу съ нами... Если бы побѣдили *вы*, то, вѣроятно, намъ остался бы только путь тайнаго заговора, путь тайной работы и тогда вмѣсто «героинь освободительнаго движенія»—вы бы увидѣли рядъ... «союзницъ»... которыя пошли бы, быть можетъ, даже и на торроръ и на насиліе во имя своей вѣры и любви... Тамъ, гдѣ есть «герои», непремѣнно будутъ и «героини»—тамъ, гдѣ появились «рыцари», появятся и «рыцарскія» дамы... Недавно г. Розановъ въ «Нов. Вр.» назвалъ революцію въ Россіи—бабой (этимъ словомъ охотно замѣняютъ современные вѣжливые мужчины слово «женщина», если они не оперируютъ словомъ «товарищъ», отрицающимъ даже женскій родъ)... Г. Розановъ назвалъ революцію—бабой за то, что она, по его мнѣнію, проявила массу темперамента, страстности и совсѣмъ не проявила ума, которымъ обыкновенно одарены мужчины... И дѣйствительно, въ каждомъ сильномъ движеніи, въ каждомъ взрывѣ страсти, которымъ уже не въ силахъ управлять разсудокъ, который ломаетъ всякую логику, женщины играютъ выдающуюся роль и это понятно—женщины гораздо болѣе непосредственны, прямолинейны, фанатичны и, скажемъ прямо, жестоки, чѣмъ мужчины—онѣ не разсуждаютъ, а чувствуютъ, онѣ не колеблятся, а дѣйствуютъ...

И, повторяемъ, только потому, что побѣда осталась за нами, что мы разбили васъ—«союзницамъ» не пришлось идти вслѣдъ за «союзниками» на кровь, на ужасы, на борьбу!—Но поймите, это однѣ и тѣ же женщины... Это женщины, способныя на фанатизмъ, на безумное увлеченіе, на подвигъ и на... преступленіе...

Я знаю, что печатно вы не захотите признать правды того, что я утверждаю—вы побѣждены и вамъ приходится работать унизительнымъ и негоднымъ оружіемъ—ложью—вы не можете такъ смѣло и открыто говорить свою правду, какъ говоримъ ее мы... О! мы не хотимъ этимъ гордиться.. Но, благодаримъ за это нашего Бога!

И такъ вотъ передъ вами стоитъ «союзница» съ открытымъ правдивымъ лицомъ, она уже болѣе не «прекрасная незнакомка», бросьте же въ нее первый комъ грязи и клеветы—если можете!..

Т. В. О.—Я.

Русскіе анархисты въ Швейцаріи. Около недѣли тому назадъ общественное мнѣніе Швейцаріи было возмущено попыткой вымогательства, совершенной въ Лозаннѣ у одного богатаго русскаго депутатомъ комитета анархистовъ коммунистовъ. Это происшествіе опять выдвинуло на первый планъ «русскій вопросъ», которому посвящаютъ много вниманія какъ парламентъ, такъ и печать республики. Соціалъ-демократическая «Le Peuple» въ Женевѣ, правда, сдѣлала достойное вниманія открытіе, что виновникъ вымогательства въ Лозаннѣ былъ шпіономъ русской полиціи и, слѣдовательно, дѣйствовалъ въ цѣляхъ провокаціи. Газета разсказываетъ, будто меламедъ Наумъ Таппенбаумъ поступилъ на службу русской полиціи, чтобы этимъ нѣсколько необычнымъ путемъ достать себѣ, между прочимъ, аттестатъ зрѣлости, съ которымъ и поступилъ въ Лозаннскій университетъ. Изъ этого соціалъ-демократическая печать дѣлаетъ выводъ, что русское правительство въ своихъ собственныхъ интересахъ старается дискредитировать поселившихся въ Швейцаріи русскихъ эмигрантовъ. Лучшимъ средствомъ для этого оно считаетъ организацію при помощи шпіоновъ провокаторовъ грабежей, вымогательства и взрывовъ бомбъ. Но въ Швейцаріи никто не вѣритъ подобнымъ разоблаченіямъ, такъ какъ тамъ отлично понимаютъ, что русское правительство съ величайшимъ удовольствіемъ готово сбыть съ рукъ безпокойные элементы, которые ищутъ убѣжища въ швейцарскихъ университетахъ. Бернскій корреспондентъ «Berl. Tagel.» указываетъ, что отвѣтственность за подвиги, подобные лозанскому, не должна также возлагаться на все русское студенчество въ Швейцаріи, которое и безъ того возбуждаетъ безграничное отвращеніе среди населенія. Между тѣмъ, многіе изъ этихъ людишекъ виновны только въ томъ, что держатся особнякомъ, повсюду появляются большими группами, неопрятны и не обладаютъ хорошими манерами. Они просто дурно воспитаны и недостаточно умны, чтобы приспособиться къ обычаямъ страны, въ которой поселились. Особенно вредитъ ихъ репутаціи та часть русскаго студенчества, которая, не обладая удовлетворительными свидѣтельствами объ окончаніи средняго образованія, всевозможными способами старается проникнуть въ стѣны университетовъ. Одинъ изъ членовъ національнаго совѣта недавно утверждалъ, конечно, въ шутку, будто одинъ студентъ былъ даже зачисленъ, на основаніи свидѣтельства, о стрижкѣ волосъ. Во всякомъ случаѣ эта шутка имѣла основаніе въ виду той предупредительности, съ которой зачислялись въ швейцарскіе университеты русскіе студенты. Въ настоящее время рѣшено принимать только тѣхъ молодыхъ людей, которые удовлетворяютъ отечественнымъ требованіямъ для поступленія въ университетъ; остальныхъ рѣшено подвергать строгому вступительному экзамену. Благодаря снисходительнымъ условіямъ пріема въ Швейцаріи учится 436 женщинъ, пріѣзжихъ изъ Россіи, предварительная подготовка которыхъ необычайно слаба. Значительное большинство ихъ еврейки. При этомъ побудительной причиной ихъ поступленія въ университетъ зачастую служитъ вовсе не жажда знаній, въ чемъ можно убѣдиться, просматривая списки, въ которыхъ поражаетъ количество браковъ, заключаемыхъ среди русскихъ учащихся. Значительная часть этихъ студентокъ своимъ поведеніемъ только дискредитируетъ тѣхъ, которыя желаютъ серьезно заниматься. Можно подумать, что эти дамы своимъ несообразнымъ внѣшнимъ видомъ хотятъ наглядно доказать свою внутреннюю несостоятельность. Болѣе строгая разборчивость при пріемѣ могла бы устранить эти нежелательные элементы, оставивъ въ университетахъ лишь женщинъ, серьезно преданныхъ наукѣ и потому заслуживающихъ всякаго уваженія.

Въ чемъ состоитъ предполагаемая реформа, объ этомъ сообщаетъ «Berner Tagblatt» въ статьѣ, составленной, очевидно, въ университетскихъ кругахъ.

1) Ни одинъ иностранецъ не можетъ быть зачисленъ въ университетъ, не представивъ предварительно свидѣтельства мѣстной полиціи о благонадежности. (Это постановленіе примѣняется уже въ Бернѣ). 2) Для поступленія въ университетъ къ студентамъ предъявляются по крайней мѣрѣ тѣ же требованія, какъ и у нихъ на родинѣ. 3) Не представившіе удовлетворительныхъ документовъ должны быть подвергнуты вступительному экзамену. 4) Для всѣхъ швейцарскихъ высшихъ школъ будетъ выработанъ общій уставъ этихъ испытаній, который и долженъ строго выполняться. 5) Для всѣхъ швейцарскихъ студентовъ будутъ заведены билеты для входа на лекціи, въ лабораторіи и клиники, причемъ преимущество предоставлено мѣстнымъ слушателямъ передъ иностранцами. 6) Иностранцы должны представить въ канцелярію университета разрѣшеніе на право жительства, свидѣтельство о полученномъ среднемъ образованіи и метрическое свидѣтельство.

Эти постановленія направлены къ огражденію швейцарскихъ университетовъ отъ тѣхъ безпокойныхъ, преимущественно еврейскихъ элементовъ, которые своимъ безтактнымъ и нелѣпымъ поведеніемъ вызвали ненависть и презрѣніе со стороны населенія страны, такъ радушно раскрывшей имъ двери своихъ высшихъ школъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 января.

(*Корреспонденція „Кіевлянина“*).

Сегодняшняго засѣданія Государственной Думы ждали не безъ волненій не только посторонняя публика, но и сами члены Думы. Хотя въ газетахъ и успѣло проскользнуть извѣстіе, что правые и октябристы рѣшили не мѣшать болѣе Милюкову произнести его рѣчь, но многіе относились къ этому извѣстію съ недовѣріемъ, и кромѣ того, для всѣхъ было ясно, что ручаться за мирное настроеніе Думы при данныхъ условіяхъ нельзя. Всѣ партіи были настолько взволнованы инцидентомъ съ Милюковымъ, что достаточно было какого нибудь самаго незначительнаго толчка, чтобы разразилась буря, со всѣми ея печальными послѣдствіями. Передъ засѣданіемъ, въ думскихъ кулуарахъ большое оживленіе; депутаты собираются группами, идутъ горячіе разговоры. Публики масса, всѣ ложи переполнены, но министры отсутствуютъ, хотя многія лѣвыя газеты объявили, что П. А. Столыпинъ выступитъ съ защитой предложенія Гучкова о закрытіи дверей комиссіи обороны. Послѣ обычныхъ формальностей, на каѳедру вышелъ Милюковъ, и, явно волнуясь, произнесъ рѣчь противъ предложенія о закрытіи дверей, такъ какъ оно де оскорбляетъ кадетскую партію и является не справедливой, опасной для самой Думы мѣрой, подавляющей оппозиціонное меньшинство. Рѣчи этой похлопали кадеты и соціалъ-демократы, а правые и октябристы при первыхъ же словахъ Милюкова принялись усердно читать газеты, совершенно игнорируя оратора, хотя онъ усиленно, все время обращался въ ихъ сторону, какъ-бы желая вызвать ихъ вниманіе. Милюкова рѣшено игнорировать, чтобы онъ не говорилъ. Послѣ Милюкова, выступилъ цѣлый рядъ ораторовъ, но интересъ представили рѣчи Замысловскаго и Гучкова. Содержаніе ихъ читателямъ «Кіевлянина» уже извѣстно; скажу лишь, что онѣ произвели сильное впечатлѣніе и были выслушаны съ большимъ вниманіемъ. Замысловскій говорилъ съ одушевленіемъ; Гучковъ же, чуть-ли не впервые, принялъ тонъ главы руководимой имъ партіи и произнесъ свое слово съ большимъ авторитетомъ. Какъ г. Замысловскій, такъ и г. Гучковъ ни слова не отвѣчали Милюкову, а упоминали о рѣчи г. Шингарева, хотя Милюковъ говорилъ отъ имени кадетской партіи и объявилъ ея резолюцію. О прочитанныхъ лидерами партій резолюціяхъ, выражающихъ отношеніе партій къ обсуждаемому вопросу, можно лишь сказать, что большинство ихъ было слишкомъ длинно; лучше другихъ составлена резолюція польскаго коло. И такъ, съ вопросомъ, надѣлавшимъ столько шуму, Дума сегодня покончила, рѣшивъ его такъ, какъ разумѣется не рѣшили бы ни первая, ни вторая Дума, но какъ должна была рѣшить третья,

большинство которой состоитъ несомнѣнно изъ патріотовъ не интернаціональныхъ, въ духѣ Милюкова, а изъ дѣйствительныхъ русскихъ патріотовъ. **Саловъ.**

◆ Кіевской партіей праваго порядка вчера, 1 февраля, отправлена въ Петербургъ предсѣдателю совѣта министровъ слѣдующая телеграмма:

«Давно назрѣвшій вопросъ о присоединеніи Холмской Руси къ губерніямъ русскимъ заглохъ. Исконная русская земля досель томится подъ игомъ католической Польши и управляется законами, относящимися исключительно къ польскому краю. Высочайшія повелѣнія 6 іюня и 27 октября 1905 года, относящіяся лишь къ Варшавскому учебному округу, по принятіи разсматриваемаго въ Государственной Думѣ законопроекта министерства народнаго просвѣщенія о подготовленіи учителей, владѣющихъ польскимъ языкомъ, послужатъ, въ виду принадлежности Холмщины къ этому округу, къ усиленію полонизаціи мѣстной начальной школы, обязывая русское меньшинство учениковъ изучать нѣкоторые предметы на польскомъ языкѣ. Этотъ фактъ еще разъ рѣзко подчеркиваетъ неотложность отдѣленія Холмщины и обязываетъ насъ съ особенною настойчивостью ходатайствовать передъ правительствомъ и народными представителями о немедленномъ осуществленіи указываемаго самою жизнью мѣропріятія.

По уполномочію комитета Кіевской партіи праваго порядка Михаилъ Бубновъ».

Копіи этой телеграммы одновременно отправлены: министру народнаго просвѣщенія, членамъ Государственной Думы епископу Евлогію и В. Н. Процеико.

◆ **Полковой праздникъ Курскаго полка.** 30 января, въ день св. трехъ святителей Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, расположенный въ г. Кіевѣ 125-й пѣхотный Курскій полкъ праздновалъ свой полковой праздникъ. Сообщаемъ краткія историческія данныя объ этомъ полкѣ.

1806 г. 16 августа изъ четырехъ ротъ Томскаго мушкетерскаго полка, съ добавленіемъ рекрутъ, сформированъ 3-хъ-баталіонный Минскій мушкетерскій полкъ, переименованный 22 февраля 1811 г. въ Минскій пѣхотный полкъ. 1812 г. сентября 25, вслѣдствіе огромныхъ потерь, понесенныхъ въ сраженіи подъ Бородино, полкъ переформированъ въ одинъ баталіонъ, причемъ кадры 2-го и 3-го баталіоновъ отправлены во внутреннія губерніи для пополненія рекрутами. 1812 г., декабря 5, сформированъ 2-й баталіонъ. 1814 г., февраля 15, сформированъ 3-й баталіонъ. 1831 г., февраля 14, третій баталіонъ выдѣленъ на сформированіе Люблинскаго пѣхотнаго полка, а взамѣнъ его прибылъ 3-й баталіонъ Бутырскаго полка. 1833 г., января 28, 3-й баталіонъ названъ 4-мъ баталіономъ, а на мѣсто 3-го поступилъ 2-й баталіонъ 49-го Егерскаго полка. 1834 г., марта 18, 4-й баталіонъ названъ 5-мъ, новый же 4-й баталіонъ сформированъ изъ людей 1-го, 2-го и 3-го баталіоновъ. 1842 г., мая 7, 5-й баталіонъ переформированъ въ кадры для 5-го и 6-го баталіоновъ, усиливъ излишними людьми остальные четыре баталіона. 1845 г., февраля 20, 4-й баталіонъ отчисленъ на сформированіе Дагестанскаго полка, а вмѣсто него прибылъ опять 3-й баталіонъ Бутырскаго полка. Въ 1853 г. 4-й, 5-й и 6-й баталіоны укомплектованы до военнаго состава. 1856 г., августа 23, 4-й баталіонъ переименованъ въ резервный; отъ 5-го и 6-го баталіоновъ оставлены лишь кадры, а остальные нижніе чины уволены въ безсрочный отпускъ. 1863 г., апрѣля 6, изъ 4-го резервнаго и безсрочно-отпускныхъ 5-го и 6-го баталіоновъ сформированъ 2-хъ-баталіонный Минскій резервный пѣхотный полкъ, переформированный 13 августа того-же 1863 г. въ три баталіона и названный Курскимъ пѣхотнымъ полкомъ. 1864 г., марта 25, Курскій пѣхотный полкъ названъ 125-мъ пѣхотнымъ Курскимъ полкомъ. 1879 г., мая 31, 125-й пѣхотный Курскій полкъ переформированъ въ четыре баталіона. Въ 1884 г. Высочайше повелѣно считать сформированіе 125-го пѣхотнаго Курскаго полка съ 1863 г., со старшинствомъ, одинаковымъ съ 54-мъ пѣхотнымъ Минскимъ полкомъ, изъ половины котораго сформированъ, т. е. съ 16 августа 1806 г., а потому свой 100-лѣтній юбилей 125-го пѣхотный Курскій полкъ праздновалъ 16 августа 1906 г.

Родоначальникъ Курскаго полка—Минскій полкъ участвовалъ въ войнахъ: 1) противъ французовъ въ 1807, 1812, 1813 и 1814 гг., причемъ особенно отличался въ сраженіи 23 февраля 1814 г. у м. Краона; 2) въ усмиреніи польскаго возстанія 1830—1831 гг.; 3) въ войнѣ съ венгерцами 1849 г. и 4) въ Восточной войнѣ 1853—1855 гг., во время которой покрылъ себя неувядаемой славой при оборонѣ Севастополя. 125-й пѣхотный Курскій полкъ участвовалъ въ русско-турецкой войнѣ 1877—1878 гг. и былъ: 1) подъ огнемъ артиллерійской перестрѣлки у г. Браилова 21 апрѣля и во время бомбардированія этого города турецкими броненосцами 24 апрѣля 1877 г.; 2) въ перестрѣлкахъ: 26, 28 и 29 мая и 3 іюня—съ крѣпостью Туртукаемъ, 25 августа—у с. Карагачъ, 26 августа—у с. Вовацы и 12 октября 1877 г.—у деревень Кацелево и Абланово; 3) въ отраженіи непріятельскихъ нападеній на позицію у с. Бракницы 17, 18 и 22 августа 1877 г. и 4) въ сраженіяхъ: 18 іюля—подъ г. Плевна, 9 сентября—у с. Чаиркіой-Церковно и 28 ноября—у д. Касабино. Въ послѣднихъ трехъ сраженіяхъ полкъ потерялъ убитыми и ранеными: а) подъ Плевно—12 офицеровъ и 790 нижнихъ чиновъ, б) подъ Чаиркіой-Церковно—10 офицеровъ и 179 нижнихъ чиновъ и в) подъ Касабино—3 офицера и 170 ниж. чиновъ. Достойно вниманія, что за доблестныя дѣйствія въ русско-турецкую войну 1877—1878 гг. четыремъ офицерамъ 125-го пѣхотнаго Курскаго полка Высочайше пожалованы ордена св. Георгія 4 ст. Въ послѣдней русско-японской войнѣ 125-й пѣхотный Курскій полкъ непосредственнаго участія не принималъ, но выдѣлилъ изъ своего состава въ дѣйствовавшую армію 34 офицера и 997 нижнихъ чиновъ.

Боевыя отличія 125-го пѣхотнаго Курскаго полка, унаслѣдованныя отъ Минскаго полка, а также заслуженныя полкомъ въ Турецкую войну, распредѣляются по баталіонамъ слѣдующимъ образомъ: а) 1 баталіонъ: 1) Георгіевское знамя, 2) знаки на шапки съ надписью: «за Севастополь въ 1854 и 1855 годахъ» и 3) Георгіевскій серебряный рожокъ съ надписью: «за отличіе въ Турецкую войну 1877—1878 годовъ»; б) 2-й баталіонъ: 1) Георгіевское знамя и 2) знаки на шапки, съ надписью: «за отличіе въ Турецкую войну 1877—1878 годовъ»; в) 3-й баталіонъ: 1) Георгіевское знамя, 2) знаки на шапки, съ надписью: «за Севастополь съ 13 сентября 1854 по 27 августа 1855 годовъ и 3) Георгіевскій серебряный рожокъ съ надписью: «за отличіе въ Турецкую войну 1877—1878 годовъ; г) 4-й баталіонъ: 1) знамя простое и 2) знаки на шапки съ надписью: «за Севастополь въ 1854 и 1855 годахъ». Въ 1906 г., по случаю 100-лѣтняго юбилея, 125-му пѣхотному Курскому полку Высочайше пожаловано полковое Георгіевское знамя съ надписью: «за Севастополь въ 1854 и 1855 годахъ» и съ юбилейною лентою.

◆ **Въ университетѣ.** Вчера, 1 февраля, состоялось засѣданіе профессорскаго дисциплинарнаго суда по дѣлу о студентахъ, привлеченныхъ за участіе въ безпорядкахъ 3 ноября прошлаго года. Въ свое время изъ числа привлеченныхъ студентовъ 23 не явились, такъ какъ имъ не были вручены повѣстки. Во вчерашнее засѣданіе явилось 11 человѣкъ, которымъ предстояло также выяснить суду причины неврученія имъ повѣстокъ.

◆ **Приговоръ по дѣлу украинскаго сообщества „Спілки“.** Вчера съ утра въ Кіевской судебной палатѣ засѣданіе по дѣлу объ украинскомъ сообществѣ «Спілки» возобновилось. Продолжительное время производился осмотръ вещественныхъ доказательствъ (переписка и книги), эксперты давали свои заключенія, а затѣмъ начались пренія сторонъ, продолжавшіяся нѣсколько часовъ. Послѣ послѣдняго слова подсудимыхъ особое присутствіе судебной палаты вечеромъ удалилось на совѣщаніе, продолжавшееся болѣе трехъ часовъ. Резолюціей особаго присутствія: вольнослушательница Кіевскаго политехническаго института мѣщ. Сара Шацъ оправдана, бывшій экспедиторъ малорусской газеты «Громадська Думка» кр. Константинъ Хохличъ и бывшій реалистъ мѣщ. Зельманъ Зингаренко приговорены къ заключенію въ крѣпости—первый на $1^1/_2$ и второй на 2 года, причемъ постановлено до представленія ими залога по 5000 р. взять обвиняемыхъ подъ стражу; по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, приговорены къ ссылкѣ: окончившій университетъ дворянинъ Святославъ Завадскій, студентъ Кіевскаго университета мѣщ. Іосифъ Сорокеръ, зубной врачъ мѣщ. Абрамъ Цейтлинъ и сотрудникъ газеты «Кіевская Мысль» мѣщ. Александръ Скрынниковъ. Сорокеръ и Цейтлинъ до суда находились подъ стражей; постановлено заключить немедленно-же подъ стражу осужденныхъ Завадскаго и Скрынникова.

◆ Уволенный въ отставку по распоряженію министра народнаго просвѣщенія профессоръ по каѳедрѣ ботаники Новороссійскаго университета **Ф. М. Каменскій**, упорно отказывавшійся возвратить ботаническія коллекціи Лейденскаго и Берлинскаго университетовъ, какъ передаетъ «Рѣчь», вновь назначенъ профессоромъ по каѳедрѣ ботаники.

◆ **Хищническая рубка деревьевъ на набережной р. Днѣпра.** Поросль деревьевъ по береговымъ скатамъ Днѣпра между купеческимъ клубомъ и Николаевскимъ цѣпнымъ мостомъ служитъ прекраснымъ украшеніемъ этой безлѣсной мѣстности; между тѣмъ въ послѣдніе три года эта поросль сильно истребляется, съ одной стороны, рабочими округа путей сообщенія для костровъ во время работы на набережной Днѣпра, а съ другой—бѣдняками жителями Предмостной слободки и Старонаводницкой дороги, на дрова въ зимнее время. Кто собственно долженъ наблюдать за порядкомъ на набережныхъ скатахъ, городъ или округъ путей сообщенія, неизвѣстно, извѣстно лишь, что въ дѣйствительности никто не смотритъ за этой мѣстностью, почему деревья рубятся здѣсь безъ всякой опаски ежедневно. Въ самое послѣднее время, въ декабрѣ и январѣ рабочими округа путей сообщенія истреблено на дрова ниже купаленъ свыше 100 штукъ крупныхъ деревьевъ, а всего порубка опредѣляется по свѣжимъ пнямъ между купальнями и Цѣпнымъ мостомъ болѣе чѣмъ въ 500 деревьевъ. Обиднѣе всего, что рабочіе и посторонніе хищники не пользуются валежникомъ и сухостоемъ, котораго здѣсь имѣется много особенно на мѣстахъ бывшихъ оползовъ, а рубятъ крупныя свѣжія деревья. Дерзость хищниковъ дошла до того, что они днемъ, несмотря на проходящую и проѣзжающую публику по набережной Днѣпра, подъѣзжаютъ санями къ скатамъ и, выбирая лучшее дерево, рубятъ его безъ всякой опаски. Третьяго дня рубка прекрасныхъ свѣжихъ деревьевъ производилась хищниками выше лаврской часовни, что у Николаевскаго моста, несмотря на то, что у моста стоялъ дежурный городовой и сторожъ моста. Словомъ присмотра за порослью здѣсь не имѣется никакого и пройдетъ годъ—два, и отъ нея и слѣда не останется.

◆ **Разъясненія Сената объ евреяхъ.** I. Заключенный евреемъ на содержаніе почтовой станціи контрактъ не можетъ служить основаніемъ для предоставленія ему права жительства въ сельской мѣстности, если такового права по закону онъ не имѣетъ. (Указъ 17 января 1908 г., № 457). II. Согласно Высочайшему повелѣнію отъ 21 декабря 1898 г. (по дѣлу Лотовича), евреи—отставные солдаты, причислившіеся по выходѣ въ отставку къ обществамъ въ чертѣ еврейской осѣдлости, въ правѣ причисляться впослѣдствіи въ общества внутреннихъ губерній. III. Приводъ къ присягѣ избирателей мѣщанскихъ должностныхъ лицъ не раввиномъ, а мѣщанскимъ старостою, не уничтожаетъ дѣйствительности и святости принесенной избирателями присяги и потому не можетъ служить основаніемъ къ отмѣнѣ выборовъ. (Указъ 21 января 1908 года, № 697).

◆ Вслѣдствіе **прекращенія снѣжной метели,** Московско-Кіево-Воронежская желѣзная дорога съ 31 января возобновила погрузку у себя и пріемъ отъ сосѣднихъ дорогъ всѣхъ грузовъ, слѣдующихъ на и черезъ участокъ Мармыжи-Верховье. Сложеніе же отвѣтственности за срочную доставку грузовъ Московско-Кіево-Воронежская желѣзная дорога оставила за собой по 1 февраля.

◆ **Къ расширенію канализаціи г. Кіева.** Въ настоящее время уже отпечатанъ и разосланъ до 50 крупнымъ фирмамъ проектъ смѣты работъ первой очереди по расширенію канализаціи г. Кіева. Торги на отдачу работъ первой очереди назначены на 15 февраля.

◆ Въ мѣстечкѣ Иванькахъ, Уманскаго уѣзда, на сахарномъ заводѣ отъ поджога сарая сгорѣло 132 вола, прикованныхъ цѣпями въ стойлахъ.

◆ **Фальшивые аттестаты.** Статистическій подсчетъ фальшивыхъ аттестатовъ, сфабрикованныхъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ, далъ, какъ слышала «Окраина», слѣдующіе результаты: всего сфабрикованныхъ аттестатовъ оказалось обнаруженными пока свыше пятисотъ штукъ. Самый большій процентъ падаетъ на Вильну, гдѣ «производство» достигаетъ 70 проц. общаго количества. Остальные 30 проц. распредѣляются по другимъ городамъ Сѣверо-Западнаго края. Не отсталъ, между прочимъ, и Минскъ, 3 проц. изъ общаго числа выпало и на его долю.

◆ **Загадочная исторія.** 31 января артельщикъ Хрякова крестьянинъ Тимофей Свѣтловъ, возвращаясь вечеромъ въ квартиру по Степановской улицѣ, въ домъ №9, былъ неожиданно напуганъ во дворѣ двумя неизвѣстными лицами, которыя, подойдя къ нему, спросили гдѣ дворникъ. Свѣтловъ отъ страху или по какимъ-либо другимъ предположеніямъ крикнулъ подходившимъ, чтобы они не приближались, иначе онъ будетъ стрѣлять. Несмотря на это, одинъ изъ неизвѣстныхъ подбѣжалъ къ Свѣтлову и ударилъ его. Тогда Свѣтловъ привелъ свою угрозу въ исполненіе и сдѣлалъ по убѣгавшимъ 4 выстрѣла, никого не ранивъ.

◆ **Задержанные.** Въ ночь на 1 февраля въ районахъ Старокіевскаго, Подольскаго и Бульварнаго участковъ были произведены неожиданные осмотры нѣкоторыхъ гостиницъ, дворницкихъ, меблированныхъ комнатъ и ресторановъ, причемъ задержано 42 лица безъ опредѣленнаго положенія и занятій, въ томъ числѣ 3 еврея и 1 еврейка. Облавой обнаружено нѣсколько возмутительныхъ случаевъ нахожденія въ одномъ номерѣ малолѣтнихъ мальчиковъ и дѣвочекъ, не старше 14—15 лѣтъ. Задержанъ между прочимъ неизвѣстный крестьянинъ изъ Васильковскаго уѣзда въ обществѣ также пріѣхавшихъ евреевъ, при немъ найденъ шестизарядный револьверъ «Смитъ и Вессонъ». Найдены были безправныя лица въ меблированныхъ комнатахъ «Черное море» на Михайловской улицѣ, содержатель которыхъ Аронъ Цедлинскій еще только возбудилъ ходатайство о предоставленіи ему права открыть указанные номера. Облавой установлено, что во многихъ меблированныхъ комнатахъ номера, считающіеся свободными, занимаются только на ночь.

◆ **Загадочная личность.** 25 января во время разбора Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ дѣла по обвиненію Авраама Индюка въ убійствѣ полицейскаго урядника и кондуктора поѣзда изъ залы суда былъ удаленъ и арестованъ неизвѣстный, по виду рабочій, записывавшій въ своей книжкѣ показанія, которыя давались въ судѣ. Сначала неизвѣстный назвался братомъ подсудимаго, но затѣмъ въ участкѣ предъявилъ паспортъ на имя крестьянина Ѳедора Казачкова, Сосницкаго уѣзда, и заявилъ, что это его настоящее имя. При немъ найдена записная книжка съ шифрованнымъ письмомъ. Шифръ этотъ былъ немедленно расшифрованъ и послужилъ основаніемъ къ производству нѣсколькихъ обысковъ, по указаннымъ адресамъ въ Кіевѣ внѣ города. Обысками этими въ нѣсколькихъ мѣстахъ найдены склады огнестрѣльнаго оружія. Казачковъ содержится при Старокіевскомъ участкѣ.

◆ **Шантажисты.** Въ полицію поступило нѣсколько заявленій отъ обывателей на шантажныя продѣлки слѣдующихъ профессіоналовъ: на хиромантика «настоящаго султана Беримовича Керимова», живущаго по Большой Васильковской улицѣ, въ домѣ № 24; на психолога и физіономиста Мантевиста, живущаго по Крещатику № 34 (въ пассажѣ); на графологистку Лясковскую, живущую по Крещатику въ домѣ № 27. Всѣ указанныя лица энергично распространяютъ среди населенія свои широковѣщательныя объявленія и плакаты, безъ указанія полицейской цензуры и типографіи, гдѣ они печатаются. Полиціи заявлены случаи даже грубаго насилія этихъ профессіоналовъ при попыткѣ изобличить ихъ во лжи.

◆ **Пожертвованія.** Въ редакцію «Кіевлянина» поступили пожертвованія въ пользу общества скорой медицинской помощи въ Кіевѣ отъ Крутень 2 р. 50 к., съ прежними 76 руб.

◆ Въ воскресенье, 3 февраля, въ 7 часовъ вечера, въ V-й аудиторіи университета св. Владиміра, состоится **засѣданіе историческаго общества Нестора лѣтописца**, посвященное памяти заслуженнаго профессора Н. П. Дашкевича, въ которомъ будутъ прочитаны доклады членами общества: Ю. А. Кулаковскимъ, Т. Д. Флоринскимъ, А. М. Лободой, П. В. Шароцольскимъ, М. В. Довнаръ-Запольскимъ и И. М. Каманинымъ.

◆ **Несчастный случай.** Вчера, 1 февраля, около 11 часовъ утра, жена живописца Марія Вайдингеръ, 35 лѣтъ, ѣхала на извозчикѣ по Рейтарской улицѣ. Когда она проѣзжала мимо дома № 41, гдѣ съ крыши сбрасывали снѣгъ и ледъ, неожиданно небольшая глыба льда упала на голову Вайдингеръ, причинивъ пораненія. Вайдингеръ въ безсознательномъ состояніи была отвезена на станцію скорой медицинской помощи, гдѣ врачъ констатировалъ у раненой сотрясеніе мозга. Въ тяжеломъ состояніи больная была отвезена на квартиру, по Львовской улицѣ въ домъ № 50, гдѣ и оставлена на попеченіе мужа.

◆ **Дерзкій босякъ.** Вчера, 1 февраля, около 8 часовъ вечера, въ квартиру офицера А. Стацевича, по Назарьевской улицѣ, въ домъ № 1, забрался пьяный босякъ. Когда хозяинъ квартиры хотѣлъ его выгнать изъ кухни, дерзкій босякъ какимъ-то бывшимъ при немъ тупымъ орудіемъ ударилъ хозяина по рукѣ, причинивъ легкій ушибъ. Босякъ арестованъ. А. Стацевичу на станціи скорой медицинской помощи сдѣлана перевязка.

◆ **Убитый поѣздомъ.** 31 января на ст. Бородянка, Волынской вѣтви Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, между семафоромъ и входной стрѣлкой убитъ поѣздомъ № 803 поденный рабочій службы пути крестьянинъ Тимофей Песковецъ.

◆ **Кражи.** 31 января, вечеромъ, по Борщаговской улицѣ, въ домѣ № 9², изъ квартиры дворянина Павла Мазюкевича, неизвѣстными злоумышленниками, взломавшими пробой, совершена кража разныхъ вещей всего на сумму 161 рубль, которыя полностью и найдены часть въ саду Мазюкевича, а часть въ сосѣднихъ усадьбахъ. Въ тотъ-же день со двора дома № 31, по Пушкинской улицѣ, уворована цинковая ванна, принадлежащая мѣщанину Хаиму Мазинъ. Воръ Иванъ Дуриченко задержанъ на улицѣ съ уворованной ванной.

◆ **Пожаръ.** Въ ночь на 1 февраля, на углу Межигорской улицы и Брюхановскаго переулка, въ усадьбѣ Борисенко отъ неизвѣстной причины произошелъ пожаръ, которымъ повреждены стѣны, потолки, окна и двери въ трехъ квартирахъ во второмъ этажѣ. Всѣ постройки дома застрахованы.

◆ **Прибыли** 1 февраля: изъ Миргорода, Полтавской губ.—С. В. Шеуновъ, изъ-за границы—В. Ф. Демьяненко, изъ-за границы—А. Д. Школьникъ—остан. въ гост. „Эрмитажъ“.

Письма въ редакцію.

I.

Вчера, изъ помѣщенной въ № 32 «Кіевлянина» замѣтки А. И. Савенко я узналъ три весьма интересныя для меня новости: во-первыхъ—что г. Шефтель привлекаетъ меня къ суду за клевету; во-вторыхъ—что г. Шефтель до сихъ поръ еще находится на государственной службѣ по управленію Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, и въ третьихъ—что политическая окраска г. Шефтеля, за послѣдніе года, настолько измѣнилась, что слово «революціонеръ» въ настоящее время кажется ему позорящимъ его «доброе имя».

Первое изъ этихъ извѣстій меня не удивило: кому не извѣстно, что самыми ярыми противниками *свободнаго*, правдиваго слова въ печати являются господа «освободители». Недавній мой процессъ съ г. Грушевскимъ довольно ясно обрисовалъ эту черту и мнѣ не первый разъ прійдется предстать передъ судомъ за откровенное слово правды, отъ которой я и впредь отступаться не намѣренъ.

Второе извѣстіе меня не мало удивило: какъ! г. Шефтель, извѣстный всему Кіеву предсѣдатель того самаго митинга въ городской думѣ, на которомъ, какъ выяснилось на судебномъ слѣдствіи по дѣлу о еврейскомъ погромѣ въ г. Кіевѣ, истреблялись Царскіе портреты, произносились зажигательныя рѣчи, полныя не только возмутительнѣйшихъ оскорбленій, но и жесточайшихъ угрозъ по адресу священной для каждаго русскаго Особы Его Императорскаго Величества—этотъ самый Шефтель состоитъ до сихъ поръ на государственной службѣ въ такомъ видномъ учрежденіи, какъ управленіе Юго-Западныхъ дорогъ!? не ошибается-ли г. Савенко: вѣдь это вещь совершенно невѣроятная!!

Не лишенъ курьеза и протестъ г. Шефтеля противъ эпитета «революціонеръ». Насъ, правыхъ, часто въ печати пробуютъ уязвить словомъ «черносотенецъ», но мы этимъ не только не обижаемся, а напротивъ, гордимся и намъ смѣшнымъ показался-бы тотъ патріотъ, который по поводу этого слова вздумалъ-бы тянуть кого нибудь къ суду за клевету. Что же сталось съ г.г. «революціонерами»—тутъ какъ будто-бы уже «своя своихъ не познаша». Конечно, этому можно только радоваться, наконецъ-то и въ революціонномъ лагерѣ поняли, что наименованія: бомбистъ, экспропріаторъ, революціонеръ, кадетъ и проч. не дѣлаютъ чести носителямъ ихъ, а напротивъ, позорятъ ихъ «доброе имя», если таковое у нихъ имѣется.

Что-же касается того пріема, который на воровскомъ языкѣ называется «бить понтъ», то въ данномъ случаѣ онъ г-ну Шефтелю не пригодится: я не только принимаю вызовъ г-на Шефтеля къ суду, но приглашаю всѣхъ лицъ, имѣющихъ данныя по сему дѣлу, прислать мнѣ свои карточки съ адресами, для того, что-бы я могъ своевременно просить судъ о приглашеніи ихъ къ разбору дѣла въ качествѣ свидѣтелей.

Б. Юзефовичъ.

II.

Покорнѣйше прошу васъ въ одномъ изъ ближайшихъ №№ вашей уважаемой газеты напечатать нижеслѣдующее: Въ № 27 „Кіевлянина“ помѣщено заимствованное изъ „Совр. Сл.“ сообщеніе о томъ, будто противъ меня, по должности директора Полтавской гимназіи, прокуратурой возбуждено дѣло о взяточничествѣ и растратахъ. Считаю необходимымъ заявить, что сообщеніе это не вѣрно и прокуратурой такого дѣла обо мнѣ не возбуждалось.

Прошу и другія газеты, помѣстившія невѣрное обо мнѣ сообщеніе, напечатать мое настоящее заявленіе.

Е. Зеленецкій.

г. Полтава.

Засѣданіе церковно-историческаго и археологическаго общества при Кіевской духовной академіи. Въ понедѣльникъ, 28 января, состоялось засѣданіе церковно-историческаго и археологическаго общества подъ предсѣдательствомъ ректора академіи преосвященнаго Ѳеодосія, епископа Чигиринскаго. Въ началѣ засѣданія секретаремъ общества заслуженнымъ ординарнымъ профессоромъ Н. И. Петровымъ былъ прочитанъ отчетъ общества за 1907 г., изъ котораго видно, что общество состоитъ подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича, и попечительствомъ Кіевскаго митрополита, къ концу 1906 г. состояло изъ предсѣдателя ректора Кіевской духовной академіи преосвященнаго Платона, епископа Чигиринскаго, 16 почетныхъ членовъ, 146 дѣйствительныхъ и 30 членовъ корреспондентовъ. Приращеніе музея и библіотеки происходило частью путемъ покупки или обмѣна на изданія общества а частію путемъ пожертвованій. Въ теченіе 1907 года было 9 засѣданій общества. Денежныя средства общества къ 1907 г. составляли: 8000 руб. въ непрерывно-доходномъ билетѣ, 6,800 руб. въ государственной 4 проц. рентѣ и 261 руб. наличными деньгами. Приходъ въ 1907 г. составилъ сумму въ 982 р. 18 к., а всего съ остаткомъ 16,044 р. 7 к., израсходовано въ 1907 г. 473 р., итого къ 1908 г. въ кассѣ общества оставалось 15570 р.; изъ нихъ 8000 р. въ непрерывно доходномъ билетѣ, 7100 р. въ листахъ государственной ренты и 470 р. наличными деньгами.

Дѣйствительный членъ іеромонахъ Анатолій прочелъ рефератъ «о годѣ кончины св. Ефрема Сирина» (память его 28 января). Указавъ на трудность разрѣшенія этой хронологической проблемы, связанной съ вопросомъ о подлинности нѣкоторыхъ произведеній самого св. Ефрема Сирина и похвальнаго слова въ честь его св. Григорія Нисскаго, о. Анатолій привелъ затѣмъ рядъ свидѣтельствъ изъ сирскихъ источниковъ (Едесской хроники, лѣтописи Діонисія Тель-Махрскаго, Григорія Баръ-Гебрея и др.), указывающихъ годъ кончины св. Ефрема 684-й по эрѣ Селевкидовъ, т. е. 373 отъ Р. Х. и подтверждаемыхъ отчасти бл. Іеронимомъ и церковными историками, разсказывающими о гоненіи Валента. Въ дальнѣйшей части своего реферата авторъ остановился на тѣхъ данныхъ, которыя говорятъ въ пользу другой, болѣе поздней (379 и позднѣе) даты кончины св. Ефрема. Нѣкоторыя изъ нихъ косвенно подтверждаютъ эту дату, могутъ быть объяснены и иначе, а другія требуютъ спеціальнаго филологическаго изслѣдованія подлинности нѣкоторыхъ твореній, приписываемыхъ св. Григорію Нисскому.

Затѣмъ дѣйствительнымъ членомъ В. П. Родниковымъ было сдѣлано сообщеніе по поводу книги Л. Никольскаго: «Очерки Аѳонской стѣнописи». Авторъ названной книги въ 1903 г. по порученію комитета попечительства о русской живописи путешествовалъ на Аѳонъ съ цѣлью изученія Аѳонской иконописи; г. Никольскій остановился на изученіи стѣнной живописи и результатомъ его работъ явился обширный альбомъ фотографій съ лучшихъ произведеній аѳонскихъ иконописцевъ и названная книга. Книга Никольскаго состоитъ изъ четырехъ главъ и представляетъ попытку по вѣкамъ изложить исторію аѳонскихъ фресокъ. Попытка эта была сдѣлана еще пр. Порфиріемъ въ «Исторіи Аѳона», а трудъ г. Никольскаго сводится къ болѣе строгой систематизаціи изучаемаго матеріала и привлеченію къ дѣлу новыхъ матеріаловъ, упущенныхъ пр. Порфиріемъ. Первая глава говоритъ о фресковой живописи до XVI в. Пр. Порфирій начинаетъ заграфическую лѣтопись Аѳона только съ XVI в., до этого времени, по его словамъ, на Аѳонѣ были расписаны только два храма—Введенскій въ Хиландарѣ около 1198 г. и Ватопедскій въ 1312 г., и еще одинъ изъ параклисовъ въ монастырѣ св. Павла въ 1393 г. Но по словамъ Никольскаго роспись названнаго параклиса, сохранившаяся до настоящаго времени, имѣетъ надпись, которой, по мнѣнію г. Никольскаго, самъ проф. Порфирій не видѣлъ, такъ какъ не упоминаетъ объ ней, а заимствовалъ ее безъ провѣрки у арх. Антонина, который самъ прочелъ ее невѣрно, а слѣдуетъ ее читать, по мнѣнію Никольскаго, не 1393 г., а 1493 г. Никольскій допускаетъ существованіе стѣнной живописи до XVI в. въ храмѣ Предтечи въ предѣлахъ Кореи—въ 1293 г., въ Хиландарскомъ соборѣ тоже—въ 1293 г. и въ церкви Вознесенія въ приморскомъ монастырѣ Хиландаря—въ 1302 г. Вторая глава книги г. Никольскаго посвящена XVI в., когда въ Аѳонской живописи начинаетъ отражаться вліяніе итальянскаго Возрожденія. Стѣнопись этого вѣка авторъ вмѣстѣ съ Компеномъ и Барскимъ начинаютъ 1502 г., когда молдавскій господарь Стефанъ Воевода, обновивъ, расписалъ начальную церковь въ Заграфѣ. Третья глава говоритъ о паденіи фресковаго искусства на Аѳонѣ въ XVII вѣкѣ и первой половинѣ XVIII в., благодаря обнищанію подъ турецкимъ игомъ аѳонскихъ монастырей. Авторъ на основаніи изученія сохранившихся фресковыхъ остатковъ старается прослѣдить всѣ фазы этого упадка, онъ подмѣчаетъ ослабленіе таланта, навыка и смѣлости кисти. Иконописцы этого времени обнаруживаютъ плохое пониманіе своего предмета, нерадивы и часто даже неряшливы. Въ четвертой главѣ этой книги трактуется о послѣднемъ періодѣ аѳонской стѣнописи. Съ половины XVIII в., благодаря вмѣшательству Россіи, наступаютъ благопріятныя времена для православнаго Востока. Подымается и Аѳонъ, общее оживленіе святогорской жизни сказывается и на Аѳонской иконописи. Съ 1760 г. непрерывно идутъ стѣнныя работы. Но подъ этимъ внѣшнимъ оживленіемъ авторъ видитъ внутренній упадокъ искусства. Въ работахъ современныхъ мастеровъ ясно чувствуется неумѣлая и часто неряшливая рука. Въ предшествовавшемъ періодѣ ясно обнаруживалась наклонность разстаться съ скромными топами. Яркія краски пестрятъ ихъ произведенія и нерѣдко оскорбляютъ самый невзыскательный глазъ. Работа непрочная и изображенія часто осыпаются. Особенно пагубнымъ для фресковаго искусства было появленіе на Аѳонѣ въ концѣ XVIII вѣка масляной живописи. По автору лучшія времена искусства прошли. Въ XVI в. искусство было полно силы и жизни, а воскресло оно чахлымъ, истощеннымъ и безжизненнымъ, со всѣми недостатками, нажитыми за послѣднія полутораста лѣтъ; воскресло оно для того, чтобы въ послѣдней, судорожной вспышкѣ сознать свое безсиліе. Среди новой обстановки, среди новаго, мало понимающаго искусство и плохо цѣнящаго древность пришлаго населенія—оно не могло существовать. Давно нѣтъ благоговѣйныхъ, преданныхъ дѣлу и надѣленныхъ изящнымъ вкусомъ иконописцевъ, которые могли просиживать многіе дни надъ священнымъ изображеніемъ. Въ книгѣ г. Никольскаго референтъ привѣтствуетъ первый опытъ систематической исторіи аѳонскихъ фресокъ изложенной по вѣкамъ на основаніи непосредственнаго изученія памятниковъ въ генетической связи иконописныхъ формъ одного вѣка съ формами другихъ вѣковъ.

Въ заключеніе засѣданія товарищъ предсѣдателя общества протоіерей К. І. Ѳоменко принесъ въ даръ обществу рукописный «Чинъ возведенія на Всероссійскій престолъ патріаршескій великаго господина Киръ Адріана Московскаго и всея Россіи и всѣ сѣверныхъ странъ патріарха въ 1690 году».

Литература и искусство.

◆ **Городской театръ.** *Постановка оперы „Сказка о Царѣ-Салтанѣ“ Римскаго-Корсакова.*

Въ одной изъ предыдущихъ замѣтокъ я упомянулъ о томъ, что постановка на кіевской сценѣ «Сказки о Царѣ Салтанѣ» Римскаго-Корсакова въ музыкальной жизни Кіева является по существу событіемъ далеко не зауряднымъ, такъ какъ, чтобы преодолѣть всѣ техническія трудности, связанныя съ посредственной даже постановкой этого произведенія, нужно несомнѣнно приложить много энергіи, умѣнія, затратить много исполнительской силы, матеріальныхъ средствъ,—выходящихъ далеко за возможные предѣлы частной иниціативы художественныхъ замысловъ и ограниченнаго бюджета любой изъ провинціальныхъ сценъ. Однако антреприза кіевскаго театра проявила въ этомъ отношеніи не только скромную дѣеспособность провинціальной сцены, но пошла гораздо дальше: она дала Кіеву такую роскошную постановку «Царя Салтана», какой не стыдно было бы пощеголять и казеннымъ столичнымъ театрамъ. Если принять во вниманіе индиферентное отношеніе публики къ русскимъ операмъ (кромѣ нѣсколькихъ излюбленныхъ), печальную участь многихъ изъ нихъ, постановка которыхъ приносила только убытки частнымъ ея иниціаторамъ и убила въ нихъ охоту широкой пропаганды среди публики лучшихъ образцовъ русскаго опернаго творчества,—то появленіе на нашей сценѣ великолѣпно обставленнаго «Царя Салтана» можно только привѣтствовать, какъ весьма цѣнное доказательство стремленія С. В. Брыкина выдвинуть художественныя цѣли своего предпріятія, которыя зачастую, какъ невидимый предлогъ спекуляціи на почвѣ искусства у многихъ антрепренеровъ отходятъ на послѣдній планъ, ради увеличенія прибыльности коммерческихъ операцій. Не скупясь на денежныя затраты, С. В. Брыкинъ постарался выполнить, притомъ не какъ-нибудь, на дешевку, а съ подобающей роскошью,—всѣ строгія требованія, обусловленныя авторомъ для постановки оперы. Онъ вошелъ во всѣ детали внѣшняго убранства пьесы: обзавелся прекрасными, стильными декораціями, искусно написанными художникомъ Эвенбахомъ, совершенно свѣжими, блестящими костюмами и цѣлой серіей необходимыхъ бутафорскихъ принадлежностей, исполненныхъ по строго обдуманному рисунку. Игра и сочетаніе яркихъ свѣтлыхъ красокъ на великолѣпномъ фонѣ живыхъ картинъ природы, эффектная группировка въ колоритныхъ массовыхъ сценахъ, роскошные свѣтовые эффекты—все это давало настроеніе и способно было перенести зрителя въ страну чудесъ, въ сказочную эпоху сѣдой старины, опоэтизированную Пушкинымъ. Переходя затѣмъ къ весьма отвѣтственной, художественно-музыкальной сторонѣ постановки, я нахожу, что и она оказалась въ добромъ порядкѣ. Не разъ уже приходилось отмѣчать прекрасныя качества нашего опернаго оркестра, который, конечно, не могъ не справиться съ сложной партитурой Римскаго-Корсакова, хорошо изученной г. Эспозито. Мужской и женскій хоры подъ руководствомъ г. Ковалини достигли сравнительно удовлетворительныхъ результатовъ, хотя нужно сказать, на ихъ долю досталась едва-ли не труднѣйшая часть задачи; дальнѣйшія упражненія, вѣроятно, приведутъ еще къ болѣе совершенному ея разрѣшенію. Солисты (всѣ безъ исключенія) выучили свои партіи вполнѣ добросовѣстно, составъ исполнителей въ общемъ удачный. При наличности такихъ данныхъ можно надѣяться, что «Сказка о царѣ Салтанѣ» вызоветъ всеобщій интересъ и выдержитъ много представленій. Первый спектакль 31 января прошелъ при полномъ сборѣ и вызвалъ шумныя одобренія аудиторіи, привѣтствовавшей какъ артистовъ, оркестръ и хоры, такъ и антрепренера, вмѣстѣ съ режиссеромъ и художникомъ декораторомъ. Лично я, слушая въ первый разъ «Сказку о царѣ Салтанѣ», испыталъ чувство свѣтлой радости, навѣянное могучимъ дѣйствіемъ свѣжей, здоровой музыкальной атмосферы, которой былъ пропитанъ зрительный залъ театра. Спектакль, какъ пробужденіе весны, вызвалъ вообще свѣтлое, праздничное настроеніе: хотѣлось безъ конца слушать эти дивныя звуковыя сочетанія, хотѣлось жить и вѣрить въ могучую силу и торжество русскаго музыкальнаго генія! Не только я, но быть можетъ многіе любящіе и чувствующіе музыку вынесли одинаковое со мной впечатлѣніе. «Сказка о царѣ Салтанѣ», написана Римскимъ-Корсаковымъ въ 1899 году на сюжетъ пушкинской сказки того-же наименованія. Опера состоитъ изъ введенія и четырехъ дѣйствій въ шести картинахъ. Введеніе раскрываетъ завязку, изъ которой развивается содержаніе сюжета. Три сестры, изъ которыхъ заносчивыя—старшая и средняя, считаютъ себя умными, способными, и помыкая младшей, какъ дурочкой, неудачницей, мечтаютъ сдѣлать себѣ хорошія партіи въ замужествѣ. Въ самомнѣніи своемъ онѣ дошли до того, что были-бы не прочь каждая сдѣлаться царицей. Царь Салтанъ, случайно подслушавшій ихъ пустыя мысли, предпочелъ выбрать себѣ въ жены младшую сестру—скромную, красивую, чѣмъ, конечно, возбудилъ въ старшихъ сестрахъ сильную зависть и желаніе отомстить «дурочкѣ» при помощи «сватьей бабы» Бабарихи. Музыка введенія даетъ красивый фонъ для пѣсенъ и діалоговъ сестеръ, иллюстрирующій монотонное жужжаніе прялки. Появленіе царя Салтана въ комнату сестеръ отмѣчается въ оркестрѣ красивымъ характернымъ маршеобразнымъ мотивомъ, который далѣе всегда сопутствуетъ царю во всѣхъ его явленіяхъ на сценѣ. Бабариха—сторонница старшихъ сестеръ—предлагаетъ удачный планъ мести счастливой избранницѣ. Подкупивъ гонца, посланнаго къ Салтану съ извѣстіемъ о рожденіи сына, Бабариха извратила смыслъ радостной вѣсти такъ, что Салтанъ съ тѣмъже гонцомъ прислалъ приказъ посадить и царицу, и «приплодъ» (по версіи Бабарихи—ни мальчикъ, ни дѣвочка, ни мышь, ни лягушка) въ бочку, засмолить и бросить въ море на произволъ судьбы. Первое дѣйствіе рисуетъ обстановку жизни царицы, оставшейся одинокой послѣ отъѣзда царя на войну; ея уходъ за царевичемъ, тутъ между прочимъ слушателя поражаетъ превосходная обработка распространеннаго всѣмъ извѣстнаго мотива «колыбельной» пѣсни. Великолѣпна по своей естественности, описательной правдивости бытовая сценка діалога между скоморохомъ и старикомъ. Чрезвычайно простой мотивъ фразъ жизненно передаетъ характеры и настроеніе обоихъ персонажей. Типична музыка сказки, повѣствуемой старикомъ по просьбѣ Царицы. Характерно здѣсь и славленіе народа, пришедшаго полюбоваться царевичемъ. Словомъ, что ни явленіе,—сцена, то сплошь красота, выразительность и правда! Въ концѣ этого дѣйствія великолѣпна по настроенію, глубокому лиризму жалоба Царицы на свою печальную участь, о которой она узнала изъ прочитанной грамоты Салтана; также трогательно и послѣднее обращеніе царицы къ волнамъ моря, ищущей въ нихъ участья въ ея безысходномъ положеніи, равно какъ и хоръ народа, оплакивающаго судьбу своей покровительницы. Затѣмъ идетъ вдохновенное оркестровое вступленіе ко 2-му дѣйствію, рисующее колыханіе моря въ звѣздную ночь; на фонѣ шума волнъ слышны стоны и плачъ невольныхъ путешественниковъ; богатство оркестровки здѣсь прямо-таки поразительно. Во 2-мъ дѣйствіи обращаетъ на себя вниманіе чудная музыкальная обстановка явленія лебедя, поющаго протяжную свою пѣсню. Мелодическіе речитативы царицы и царевича и красивая симфоническая картина передъ появленіемъ изъ морскихъ волнъ сказочнаго города Леденца и грандіозный по величію финалъ—большой ансамбль и хоры съ колокольнымъ звономъ, шествіе ликующихъ горожанъ, славленіе царевича (подъ именемъ царя Гвидона) и царицы. Третье дѣйствіе на островѣ Буянѣ. Послѣ широкой кантилены Гвидона (обращенія къ удаляющемуся кораблю) опять появленіе царевны-лебедя—съ прежней музыкальной обстановкой. Въ цѣляхъ дать возможность Гвидону увидѣть Салтана, лебедь превращаетъ Гвидона въ шмеля, который, слѣдуя за кораблемъ, прибываетъ въ столицу Салтана. Въ оркестрѣ появляется очаровательный эпизодъ, основанный на звукоподражаніи жужжанію шмеля. Вторая картина этого дѣйствія переноситъ зрителя въ резиденцію Салтана, вернувшагося съ войны. Купцы, совершившіе большое морское плаваніе, разсказываютъ о видѣнныхъ чудесахъ въ царствѣ Гвидона, возбуждая желаніе Салтана навѣстить этого диковиннаго царя. Разсказы о всѣхъ чудесахъ характерны, колоритны и обставлены красивой гармонизаціей. Въ первой картинѣ 4 акта

удивительно красивъ дуэтъ Гвидона и лебедя, превратившагося въ царевну, которая впослѣдствіи становится женой Гвидона. Самое сильное впечатлѣніе по богатству фантазіи, по колориту оркестровки и содержательности производитъ величественная симфоническая поэма—вступленіе къ послѣдней картинѣ оперы. Это—музыкальное описаніе трехъ чудесъ въ царствѣ Гвидона. Ослѣпительная яркость красокъ, звуковые эффекты доведены здѣсь авторомъ до сказочной роскоши. Этотъ колоритъ поддерживается въ продолженіе всей заключительной картины, гдѣ иллюстрируется пріѣздъ Салтана къ Гвидону, осмотръ всѣхъ чудесъ и, наконецъ, самый кульминаціонный моментъ, когда Салтанъ увидѣлъ свою жену Милитрису и въ гостепріимномъ Гвидонѣ узналъ своего сына. Раскрытая здѣсь интрига обѣихъ сестеръ царицы и Бабарихи, благодаря всеобщей радости и ликованію, остается безнаказанной. Финалъ величественъ, преисполненъ торжественнаго настроенія. Глубокое впечатлѣніе производитъ печальный разсказъ царя Салтана объ утратѣ (по собственной его волѣ) жены и сына. Изъ партій солистовъ болѣе всѣхъ по величинѣ—партія Гвидона, красивая, мощная и хорошо обработанная въ вокальномъ отношеніи. Въ отличномъ исполненіи г. Мосина она прослушана была съ большимъ интересомъ. Затѣмъ идетъ партія царевны-лебедя—тоже красивая, но нелегкая, вслѣдствіе высокой тесситуры. Г-жа Де-Рибасъ исполнила ее очень удачно. Отлично охарактеризована въ музыкѣ партія Салтана, въ качествѣ котораго явился г. Цесевичъ. Пѣвецъ отлично исполнилъ свою задачу. Партія царицы Милитрисы—небольшая, но чрезвычайно красива. (Жалоба, обращеніе къ волнамъ, речитативъ въ 2 дѣйствіи). Исполнительница ея г-жа Балановская, какъ всегда, внесла своимъ участьемъ большой интересъ. Небольшія партіи двухъ сестеръ и Бабарихи взяли на себя г-жи Бѣлявская, Розовская и Платонова. Исполненіе ихъ—добросовѣстное, а у г-жи Платоновой—въ драматическомъ отношеніи—очень толковое. Совсѣмъ небольшая роль гонца досталась г. Андрееву, весьма выразительно и красиво спѣвшему нѣсколько положенныхъ фразъ. Эпизодическая партія «стараго дѣда» выдѣлялась, благодаря характерному, интересному исполненію г-на Селявина. Ансамбль и хоры удались очень недурно. Вообще, спектакль былъ удачнымъ во всѣхъ отношеніяхъ. Слѣдующія представленія «Царя Салтана» дадутъ поводъ сказать еще не мало объ этомъ чудномъ произведеніи Римскаго-Корсакова. Остается пожелать, чтобы старанія антрепризы увѣнчались успѣхомъ и художественнымъ, и матеріальнымъ, такъ какъ первое безъ послѣдняго почти невозможно въ наше трудное время. **А. Каневцовъ.**

Среди газетъ.

*** «Нов. Вр.» говоритъ:

Въ сегодняшнемъ обсужденіи въ Государственной Думѣ доклада комиссіи по народному образованію затронутъ былъ отчасти и холмскій вопросъ. Докладъ комиссіи вызванъ законопроектомъ министра народнаго просвѣщенія, имѣющимъ въ виду осуществленіе Высочайше одобреннаго положенія о преподаваніи польскаго языка и отчасти ариѳметики на польскомъ языкѣ въ начальныхъ училищахъ Варшавскаго округа. Потребность въ приготовленіи лицъ, способныхъ вести преподаваніе этихъ предметовъ на польскомъ, а въ литовскихъ мѣстностяхъ на литовскомъ языкѣ, естественно вызвала необходимость введенія этихъ предметовъ въ учительскія семинаріи и едва ли докладъ могъ бы вызвать какія-либо недоразумѣнія, если бы въ число этихъ семинарій не были включены бѣльская и холмская безъ всякаго обозначенія ихъ спеціально русскаго характера. И въ законопроектѣ, и въ докладѣ обѣ эти семинаріи, находящіяся въ предѣлахъ русской Холмщины, совершенно приравнены къ 5 семинаріямъ, находящимся въ чисто польскихъ частяхъ Привислинскаго края, хотя въ то же время литовская Вейверская семинарія выдѣлена въ виду ея литовскаго характера.

Епископъ Евлогій указалъ на это нѣсколько странное смѣшеніе русскихъ мѣстностей съ польскими, при одновременномъ обособленіи литовскихъ, и предлагалъ выдѣлить пока изъ законопроекта обѣ русскія семинаріи до рѣшенія вопроса о положеніи Холмщины. Это предложеніе было однако отклонено значительнымъ большинствомъ.

Мы опасаемся, какъ бы этотъ фактъ не внесъ новаго осложненія въ достаточно и безъ того запутанныя дѣла Холмской руси.

Опасеніе довольно основательное.

*** «Столичная Почта», для собственнаго утѣшенія, называетъ «пирровой побѣдой» рѣшеніе Думы о закрытіи дверей комиссіи по государственной оборонѣ:

Вопросъ о закрытіи дверей комиссіи по государственной оборонѣ закончился, какъ и слѣдовало ожидать, побѣдой большинства. Но побѣда эта—пиррова побѣда. Моральная побѣда осталась несомнѣнно на сторонѣ оппозиціи. Послѣдняя оказалась солидарной, безъ различія ея фракціонныхъ направленій. Начиная съ группы прогрессистовъ, польскаго коло, кадетовъ и кончая соціалъ-демократами, вся оппозиція воздержалась отъ голосованія вопроса о недопущеніи въ комиссію по государ. оборонѣ членовъ Думы, не состоящихъ членами комиссіи, мотивируя свое воздержаніе въ основныхъ чертахъ совершенно одинаково. Не государственныя тайны, необходимость которыхъ и представители оппозиціи признаютъ, а явное недовѣріе и нетерпимость думскаго большинства къ оппозиціи—вотъ скрытая причина закрытія дверей этой комиссіи. И тѣмъ важнѣе фактъ солидарности думской оппозиціи.

Эта солидарность по столь крупному вопросу знаменательна, ибо оппозиція въ Думѣ по закону 3 іюня выражаетъ представительство страны гораздо больше, чѣмъ октябристско-правое большинство. Выразивъ недовѣріе и нетерпимость къ оппозиціи, октябристы и правые тѣмъ самымъ выразили недовѣріе и широкимъ слоямъ населенія страны.

Не допустивъ оппозицію въ комиссію, октябристско-правое большинство въ значительной мѣрѣ предрѣшило отношеніе оппозиціи и къ самому существу столь важнаго для всей страны вопроса, заранѣе давъ мѣсто недовѣрію къ тому, что будетъ комиссіей предложено въ Думѣ. Народное представительство, какъ цѣлое, въ этомъ крупномъ вопросѣ расколото. Октябристско-правое большинство заставляетъ тѣмъ самымъ довѣриться въ вопросахъ государственной обороны только ему, а не всей Думѣ. Но есть-ли у этого большинства моральное на то право? Стоитъ-ли за нимъ население? Можетъ-ли оно надѣяться, что широкіе слои народа удовлетворятся тѣмъ казеннымъ патріотизмомъ, прикрываясь которымъ думское большинство только и смогло добиться настоящей побѣды?..

Самое интересное въ этихъ разсужденіяхъ то, что все здѣсь отъ перваго до послѣдняго слова—ложь, за исключеніемъ, конечно, «солидарности оппозиціи», или, выражаясь иначе, возвращенія г. Милюкова опять въ лоно «лѣвыхъ ословъ».

*** «Моск. Вѣд.», посвящаютъ г. Милюкову слѣдующія строки:

Для оправданія себя передъ укорами въ измѣнѣ долгу патріотизма, г. Милюковъ ссылается на то, что есть патріотизмъ и патріотизмъ, и что, нарушивъ, быть можетъ, требованія патріотизма по понятіямъ г. Пуришкевича и большинства членовъ Госуд. Думы, онъ, однако, не разошелся съ требованіями другого, высшаго патріотизма, связаннаго съ солидарностью народовъ и идеями общечеловѣчества. При этомъ онъ ссылается, какъ на предтечу этого второго вида патріотизма, слѣд., какъ-бы своего идейнаго отца, на Чаадаева.

Но намъ думается, что и батько Чаадаевъ на такой призывъ пригвожденнаго къ позорному столбу Павла отвѣтилъ-бы ему:

„Нѣтъ, не хочу я считаться твоимъ батькомъ! Выражая нѣкогда свой восторгъ передъ Западомъ, его блестящимъ рыцарствомъ, папствомъ, имперіей, его „святыми чудесами“ въ области наукъ и искусствъ, я вовсе не имѣлъ въ виду ни внѣшняго западнаго масонства, ни всемірнаго кагала, ни декадентства, ни анархизма, ни золотыхъ тельцовъ, передъ которыми ты преклонился въ объевреенномъ Нью-Іоркѣ“...

*** Съ легкой руки г. Милюкова заговорилъ о патріотизмѣ и г. Петръ Струве въ «Словѣ».

Патріотизмъ никому не отдается съ казенныхъ торговъ на откупъ. Онъ не отпускается въ запечатанной посудѣ съ партійной бандеролью.

Тѣмъ паче нечего его искать подъ кадетской бандеролью.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Женоубійство.

11 іюля 1906 года, въ $4^{1}/_{2}$ ч. дня, на Прозоровской ул. въ д. № 18, неожиданно для всѣхъ окружающихъ военно-медицинскій фельдшеръ Николай Лысенко застрѣлилъ свою молодую и красивую 22-лѣтнюю жену Евдокію, а затѣмъ явился въ штабъ крѣпости и просилъ его арестовать. Вотъ и все, что произошло 11 іюля 1906 года въ семьѣ супруговъ Лысенко. Но этой кровавой заурядной драмѣ, какъ выяснилось, на судѣ предшествовалъ цѣлый рядъ долгихъ страданій убійцы и его несчастной жены. Н. Лысенко человѣкъ нервный, впечатлительный, артистъ въ душѣ, волею судьбы избираетъ себѣ мало подходящую карьеру военнаго фельдшера и затѣмъ встрѣчаетъ на своемъ пути увлекательную дѣвицу, обладающую разносторонними талантами, крайне воспріимчивую и положительно не знающую что съ собой дѣлать. Эти два слабые духомъ существа рѣшаютъ жить вмѣстѣ, вѣнчаются и скоро разочаровываются въ семейной жизни. Дина Лысенко первая ощутила тоску, неудовлетворенность и не стѣснялась дала это почувствовать и то время еще любившему ее мужу. Вотъ собственно начало семейнаго разлада, а дальше уже обычныя мелкія передряги и, наконецъ, встрѣча Дины со своимъ старымъ знакомымъ, своей бывшей симпатіей, ветеринарнымъ врачемъ Владиміромъ Ершовымъ. Врачъ зналъ Дину еще дѣвочкой-подросткомъ въ Харьковѣ, когда онъ самъ былъ гимназистомъ, а затѣмъ студентомъ ветеринарнаго института; онъ встрѣтилъ Дину въ тотъ моментъ, когда одна изъ содержательницъ женскихъ хоровъ въ шантанахъ приручила къ себѣ дѣвушку-ребенка и подыскивала для нея „хорошаго покупателя“. Дѣвушка не понимала этого, а студентъ Ершовъ видѣлъ все ясно и во время вырвалъ дѣвочку изъ хищныхъ лапъ „содержательницы“. Съ того времени заботы студента о судьбѣ Дины усиливаются, онъ учитъ ее, развиваетъ и старается приготовить изъ нея честную трудолюбивую женщину, разсчитывая жениться на ней. Дѣвушка нѣкоторое время даже жила въ квартирѣ студента, но отношенія у нихъ были самыя чистыя. Родители студента были противъ его брака и поэтому молодые люди рѣшили обвѣнчаться лишь тогда, когда В. Ершовъ окончитъ курсъ и будетъ совершенно независимъ отъ родителей. Жить три года ожиданіями оказалось не легко. Студентъ Ершовъ могъ оказывать лишь нравственную поддержку дѣвушкѣ, а что касается матеріальной помощи, то онъ въ этомъ отношеніи былъ очень слабъ, а жизнь требовала извѣстныхъ матеріальныхъ затратъ. Волею судьбы молодые люди живутъ одно время въ разныхъ городахъ, рѣдко встрѣчаются и естественно нѣсколько охладѣваютъ другъ къ другу. Новый, свѣжій человѣкъ Николай Лысенко, пѣвецъ-любитель и музыкантъ влюбляется въ Дину и производитъ на нее впечатлѣніе. Лысенко дѣлаетъ предложеніе дѣвушкѣ и она соглашается, главнымъ образомъ и потому, что фельдшеръ—Лысенко человѣкъ уже съ законченной карьерой и располагаетъ собой какъ хочетъ. Супружество, какъ извѣстно, оказалось неудачнымъ. Въ тѣ минуты, когда Дина тосковала и старалась заглушить свою тоску удовольствіями и относительной роскошью на мизерныя средства мужа, ее находитъ Владиміръ Ершовъ, уже ветеринарный врачъ, имѣющій въ рукахъ значительно большія средства, нежели безынтересный мужъ Николай. Ершовъ упрекаетъ молодую женщину въ необдуманномъ замужествѣ и говоритъ ей о своей любви. Дина, не разсуждая, отдается Ершову, кляется въ любви и дѣйствительно нѣкоторое время находится въ какомъ-то состояніи угара; она открыто заявляетъ мужу, что не можетъ жить съ нимъ. Происходятъ семейныя тяжелыя сцены и Дина уѣзжаетъ съ врачемъ въ г. Таганрогъ. Почти два года они живутъ вмѣстѣ и счастливо. Николай Лысенко, командированный по случаю военныхъ дѣйствій на Дальній Востокъ, окончательно разбиваетъ тамъ нервы, тоскуетъ за женой и начинаетъ писать ей письма, умоляя вернуться къ нему; письма эти производятъ нѣсколько странное впечатлѣніе: въ нихъ Лысенко изливаетъ свою любовь къ женѣ, молитъ пожалѣть его и въ то же время грозитъ ей смертью въ случаѣ отказа. Дина на письма не отвѣчаетъ и спустя нѣкоторое время пріѣзжаетъ въ Кіевъ съ цѣлью поступить на акушерскіе курсы и добиться отъ возвратившагося съ войны мужа развода; она нанимаетъ квартиру на Прозоровской ул., въ д. № 18, а мужъ ея живетъ у родителей на Звѣринцѣ. Ершовъ переписывается съ Диной и снабжаетъ ее деньгами на жизнь. Переговоры о разводѣ идутъ неуспѣшно, такъ какъ мужъ нервничаетъ и быстро мѣняетъ свои рѣшенія; онъ предлагаетъ женѣ снова жить вмѣстѣ—она не соглашается, онъ грозитъ ей смертью—она смѣется, наконецъ, онъ проситъ ее принадлежать ему самое короткое время, обѣщая за то принять на себя вину и дать ей разводъ—Дина заявляетъ, что она не можетъ дѣлиться на двоихъ. Послѣднее объясненіе между супругами происходило, въ $4^{1}/_{2}$ час. дня, 11 іюня 1906 г., безъ свидѣтелей, въ квартирѣ Евдокіи Лысенко. Вдругъ раздались въ гостиной два выстрѣла и вбѣжавшіе застали Евдокію Лысенко лежащей на полу съ огнестрѣльной раной въ груди, а мужа ея стоящимъ здѣсь-же съ револьверомъ въ рукахъ. Раненая отвезена была скорой помощью въ больницу, гдѣ и скончалась, а Николая Лысенко арестовали и предали суду. 31 января дѣло это разсматривалось Кіевскимъ окружнымъ судомъ. Допрашивалось много свидѣтелей, читалась переписка покойной съ мужемъ и врачемъ Ершовымъ. Вся неприглядная семейная жизнь подсудимаго живо предстала передъ судьями. Присяжные засѣдатели совѣщались всего нѣсколько минутъ и признали, что Николай Лысенко убилъ жену въ припадкѣ умоисступленія, а потому и не можетъ быть наказанъ.

Г. ЗВЕНИГОРОДКА. (Корресп. „Кіевлянина“). Въ нашей тюрьмѣ содержатся съ 26 января два члена 2-й Государственной Думы долго разыскиваемые полиціей для привлеченія къ отвѣтственности по дѣлу Выборгскаго воззванія—Семенъ Нечитайло и Меѳодій Военный, задержанные приставомъ 2-го стана Цыбенко. При производствѣ у нихъ въ домахъ обысковъ—у перваго найдена небольшая типографія, разная нелегальная литература и прокламаціи, а также готовый наборъ для печатанія прокламаціи Уманской соц.-демокр. рабочей партіи, а у второго—прокламаціи и нелегальная литература. Задержаны эти «народные представители»—Нечитайло въ м. Екатеринополѣ, а Военный въ дер. Рушковкѣ. Изъ набранной прокламаціи можно вывести заключеніе, что это воззваніе къ единомышленникамъ: не портить мелкими грабежами и поджогами дѣло соц.-революціонной партіи. Еще до ареста Нечитайлы и Военнаго, по распоряженію начальника Кіевскаго губернскаго жандармскаго управленія, задержанъ и заключенъ въ тюрьму вольнопрактикующій въ с. Виноградѣ врачъ Бранденбургскій, а нѣсколько раньше отравился морфіемъ его близкій товарищъ дрогистъ Костяной, оставивъ записку изъ которой видно, что онъ разочарованъ въ жизнью и ученіями Бебеля, Маркса и т. п. корифеевъ революціонной литературы.

С. КАТЮЖАНКА, Кіевскаго у. (Корресп. „Кіевлянина“). 6 января во время богослуженія въ приходской церкви неожиданно вспыхнулъ пожаръ. Огонь показался въ пономарнѣ, гдѣ отъ сильно раскалившейся желѣзной трубы, выходящей сквозь деревянную стѣну на дворъ, загорѣлась стѣна. Дымъ, быстро наполнившій церковь, и крики «пожаръ» произвели сильную сумятицу среди молившихся крестьянъ, къ счастью успѣвшихъ выйти изъ церкви прежде чѣмъ пламя, распространившееся съ необычайной быстротой, охватило весь храмъ. Пожарныя средства нашихъ деревень, по обыкновенію, находятся въ первобытномъ состояніи, такъ что бороться со стихіей не было никакой возможности и церковь, какъ свѣча, сгорѣла до тла въ теченіе не болѣе двухъ часовъ. Постройка вся была застрахована въ Кіевскомъ епархіальномъ страховомъ обществѣ въ шесть тысячъ рублей. Убытку-же причинено пожаромъ значительно больше. Село Катюжанка отличается своей бѣдностью, плохая земля даетъ ничтожные урожаи, люди изыскиваютъ средства работой въ лѣсѣ и извозомъ. Не скоро удастся обществу построить новую церковь.

ПОЛТАВА. Мѣстной желѣзно-дорожной полиціи удалось на дняхъ задержать довольно многочисленную по составу своему шайку, задавшуюся цѣлью подмѣнивать проходившій чрезъ ст. „Полтава“ грузъ, преимущественно мануфактурный товаръ. Главнымъ дѣйствующимъ лицомъ является въ этомъ дѣлѣ мѣстный торговецъ, нѣкій Павловскій, который вмѣстѣ съ родственникомъ своимъ, Неймаркомъ, и при участіи 4-хъ вѣсовщиковъ, оказывается практиковали сравнительно довольно часто обмѣнъ желѣзнодорожныхъ грузовъ, главнымъ образомъ, тѣхъ, которые слѣдовали безъ соотвѣтствующихъ документовъ. Для совершенія своихъ мошенническихъ операцій Павловскій вошелъ предварительно въ соглашеніе съ упомянутыми вѣсовщиками, изъ которыхъ двое служили на ст. „Сортировочная“, одинъ на ст. „Полтава-Городъ“, а одинъ на ст. „Полтава“ Ю. ж. д. При помощи этихъ вѣсовщиковъ, во время ихъ дежурства, Павловскій бывало получаетъ желѣзно-дорожные грузы и подмѣниваетъ товаръ другимъ. Такой подмѣнъ товаровъ, оказывается, практиковался здѣсь давно, но услѣдить и установить дѣйствительныхъ виновниковъ этихъ продѣлокъ желѣзно-дорожной полиціи никакъ не удавалось. И лишь на дняхъ, благодаря усиленнымъ мѣрамъ, по словамъ „Полт. Гол.“, удалось разоблачить всю эту преступную компанію, къ операціямъ которой, помимо указанныхъ выше лицъ, имѣлъ, также, повидимому, извѣстное отношеніе содержатель мѣстной транспортной конторы В. Послѣдній, вмѣстѣ съ остальными лицами, въ настоящее время задержанъ.

Г. ГЛУХОВЪ. Арестованная 26 января въ с. Локоткахъ помощникомъ Конотопскаго уѣзднаго исправника Скочко организація максималистовъ-революціонеровъ, въ числѣ прочихъ террористическихъ актовъ, какъ передаетъ „Черн. Сл.“, подготовляла взрывъ квартиры Скочко въ Конотопѣ; въ числѣ арестованныхъ двое изобличаются въ пораненіи бывшаго пристава п. Шостки Лузанова при покушеніи на его жизнь въ декабрѣ 1907 года.

П. ЗЛЫНКА, Новозыбковскаго уѣзда. Пять грабителей, произведшихъ 28 января въ Новозыбковѣ ограбленіе магазина Шевелева, около 5 час. утра 29 января появились на ст. Злынкѣ съ цѣлью ограбить желѣзно-дорожную кассу, но здѣсь были застигнуты отрядомъ полиціи. Во время задержанія, по словамъ „Черн. Сл.“, одинъ, оказавшій сопротивленіе, убитъ, другой успѣлъ скрыться, остальные трое арестованы, при нихъ найдены револьверы и 175 рублей денегъ, ограбленныхъ въ магазинѣ Шевелева. Выяснено, что вся эта шайка грабителей прибыла изъ г. Рѣчицы. Всѣ задержанные въ возрастѣ отъ 17 до 21 года.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

1-го февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 февраля. Изъ Москвы сообщаютъ, что предложенный Самаринымъ московскому дворянству адресъ вызвалъ большой расколъ и подачу особаго мнѣнія. Особое мнѣніе шестидесяти дворянъ съ двумя князьями Трубецкими и двумя князьями Долгоруковыми во главѣ усматриваетъ въ адресѣ заявленіе о необходимости измѣненія государственнаго строя, признаетъ излишнимъ заявленія дворянства въ виду существованія представительныхъ учрежденій.

Общество гражданскихъ инженеровъ организуетъ въ Петербургѣ въ маѣ мѣсяцѣ первую международную художественно-строительную выставку.

«Новое Время» привѣтствуетъ назначеніе Чарыкова товарищемъ министра иностранныхъ дѣлъ, какъ русскаго глубокаго патріота.

«Русь» передаетъ, что въ Глуховѣ арестована организація соціалъ-революціонеровъ изъ двадцати человѣкъ. Найдены бомбы, револьверы и много патроновъ.

Новый пассажирскій тарифъ на желѣзныхъ дорогахъ вводится съ 1-го іюля.

Въ Лодзи ткачи объявили стачку, не соглашаясь на новую расцѣнку труда фабрикантами.

По поводу дерзости тальмана финляндскаго сейма «Новое Время» указываетъ, что этотъ самый Свинхвудъ послалъ при генералѣ Бобриковѣ въ Дейтриху и Зейну угрозу финскаго собранія, послѣ которой въ Дейтриха была брошена бомба.

Городской кадетскій комитетъ передалъ вчера Милюкову адресъ за американское путешествіе, что едва-ли улучшитъ положеніе Милюкова.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

1-го февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 февраля. На имя бывшаго товарища министра иностранныхъ дѣлъ Губастова данъ слѣдующій Всемилостивѣйшій рескриптъ:

«Константинъ Аркадьевичъ. Начавъ службу въ царствованіе блаженной памяти Дѣда Моего, Императора Александра II, и пройдя ее въ разныхъ должностяхъ при Нашихъ учрежденіяхъ на Ближнемъ Востокѣ, въ Австріи, а также въ центральномъ вѣдомствѣ министерства иностранныхъ дѣлъ, вы были назначены въ 1897 г. министромъ-резидентомъ въ Цетинье, а въ 1900 г.—на такую же должность при его святѣйшествѣ папѣ, въ каковомъ званіи неизмѣнно трудились по закрѣпленію установившихся добрыхъ отношеній съ римской куріей. Цѣня ваши дарованія и опытъ, Я призналъ за благо назначить васъ въ 1904 г. посланникомъ въ Бѣлградѣ, а въ 1906 г.—товарищемъ министра иностранныхъ дѣлъ. Усердно исполняя возложенныя на васъ обязанности, вы въ особенности приложили свои силы къ успѣшному окончанію порученнаго вамъ отвѣтственнаго дѣла—веденія переговоровъ по заключенію рыболовной конвенціи съ Японіей. Нынѣ, съ сожалѣніемъ снизойдя на ваше ходатайство объ увольненіи васъ отъ службы, Я признаю справедливымъ выразить вамъ Мою искреннюю признательность за вашу свыше 44-хъ-лѣтнюю, отлично усердную службу.

Пребываю къ вамъ неизмѣнно благосклонный».

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано: «и благодарный НИКОЛАЙ».

МОСКВА, 1 февраля. Московскимъ дворянствомъ 31 января принятъ слѣдующій текстъ всеподданнѣйшаго адреса: «Великій Государь! Во дни тяжелыхъ испытаній, не разъ постигавшихъ Русскую землю, древнеслужилыя сословія вмѣстѣ со всѣми русскими людьми въ теченіе вѣковъ дѣломъ и словомъ являли свою вѣру въ зиждительную силу Самодержавной Царской власти, во всей ея полнотѣ и нераздѣльности. Эта вѣра не поколебалась и донынѣ въ московскомъ дворянствѣ. Государь! склонись къ голосу вѣрноподданнаго Твоего дворянства и милостиво прими его искренція, отъ души идущія слова. Нынѣ, какъ и встарь, нѣтъ на Руси политической силы, равной Царской власти: Царь—единый представитель своего народа, Державный выразитель его совѣсти; Онъ одинъ Верховный руководитель его судебъ и отвѣтственъ лишь передъ Богомъ. Древняя Царская власть въ сознаніи народа—выше преходящихъ внѣшнихъ правъ. Слово Царское живитъ мертвую букву закона. Проникнутое этою вѣрою, московское дворянство радостно привѣтствуетъ властное рѣшеніе Твое, Государь, проявленное 3 іюня минувшаго года, видя въ немъ проявленіе свободной власти Царской, которое въ единеніи съ народомъ можетъ дать желанное обновленіе русской земли. Судьбы Россіи зависятъ отъ Тебя, Государь. Подъ гнетомъ соблазновъ и сомнѣній мутится народная жизнь. Царскою волею Твоею, единымъ державнымъ голосомъ Твоимъ, Государь, водвори въ ней законъ и порядокъ и охрани жизнь и благосостояніе всѣхъ подданныхъ Твоихъ. Мы же, готовые, согласно завѣтамъ отцовъ и дѣдовъ нашихъ, служить Тебѣ и Родинѣ до послѣдней капли крови, повергаемъ передъ Престоломъ Твоимъ одушевляющія насъ чувства любви и упованія. Такова наша мысль, таковы наши чувства. Молимъ Всевышняго, да сохранитъ наше Отечество, нашу великую, единую, нераздѣлимую Россію, вѣрную своему историческому прошлому, да дастъ ей счастіе, миръ и благоденствіе въ роды-родовъ».

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 февраля. Государственная Дума. Засѣданіе открывается въ 2 часа 3 минуты. Предсѣдательствуетъ *Хомяковъ*. Секретарь Государственной Думы докладываетъ слѣдующее письмо представителя Португаліи при Россійскомъ Императорскомъ Дворѣ на имя предсѣдателя Государственной Думы: «Португальскій министръ иностранныхъ дѣлъ поручилъ мнѣ передать чувства живѣйшей признательности его величества короля, королевской семьи и правительства за драгоцѣнное проявленіе глубокаго сочувствія и за участіе, принятое Государственной Думой въ горѣ, которое постигло при столь тяжелыхъ обстоятельствахъ его величество, моего августѣйшаго государя, и королевскую семью Португаліи». Послѣ оглашенія другихъ текущихъ дѣлъ, Государственная Дума переходитъ къ продолженію обсужденія законодательнаго предположенія 40 членовъ Думы объ упраздненіи въ Бѣлоруссіи остатковъ чиншеваго владѣнія и чиншеваго права и выродившагося изъ него городского мѣстечково-домового арендного владѣнія. *Лучицкій* устанавливаетъ разницу между институтами чиншевого права и городского мѣстечково-домового арендного владѣнія. Ораторъ вноситъ формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ, предлагающую: 1) передать законопроектъ, внесенный 40 членами Думы, въ спеціально, особо избранную для этого комиссію и 2) поручить этой комиссіи, согласно основной исходной точкѣ ея зрѣнія, выработать законопроектъ: а) въ части, касающейся чиншевыхъ отношеній, не ограничивающійся одной Бѣлоруссіей и примѣнимый ко всей той мѣстности, гдѣ сохранились чиншевыя отношенія; б) въ части, относящейся до домовой аренды, распространяющійся на всю территорію государства; 3) поручить комиссіи выработать основанія какъ для выкупа, при помощи государства, чиншевыхъ платъ съ земель въ городахъ и мѣстечкахъ Западной Россіи, такъ и для регулированія во всѣхъ ихъ объемѣ домовыхъ и иныхъ арендъ; и 4) признать выборъ комиссіи спѣшнымъ. Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, тайный совѣтникъ *Лыкошинъ* заявляетъ, что правительство принимаетъ на себя, согласно статьѣ 57 основныхъ законовъ, составленіе законопроектъ объ урегулированіи отношеній между чиншевиками и землевладѣльцами и составленіе законопроектовъ о городскихъ арендныхъ отношеніяхъ. Правительство выработаетъ эти законопроекты съ возможной быстротой. Остановка лишь за необходимыми для разработки законопроектовъ свѣдѣніями, уже затребованными съ мѣстъ. *Ниссселовичъ* проситъ распространить дѣйствіе законопроекта на Курляндскую губернію. Отклоняется предложеніе прекратить пренія. *Шидловскій*, отъ имени октябристовъ, вноситъ формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ, предлагающую передать законодательное предложеніе 40 членовъ Думы въ особую комиссію изъ 19 членовъ съ тѣмъ, чтобы она не ограничивалась одной Бѣлоруссіей, а имѣла въ виду распространеніе законопроекта на всѣ мѣстности, въ коихъ встрѣчаются виды владѣнія, въ законопроектѣ указанные. Епископъ *Митрофанъ* обращаетъ вниманіе на необходимость выслушать и другую заинтересованную сторону, а именно владѣльцевъ, такъ какъ ихъ интересы зачастую нарушаются чиншевыми арендными отношеніями. Ораторъ согласенъ съ необходимостью урегулированія отношеній между владѣльцами, съ одной стороны, и чиншевиками-арендаторами, съ другой стороны. Но выкупъ чиншевиками-арендаторами земель у церквей и монастырей онъ считаетъ преждевременнымъ. Принимается предложеніе ограничить время ораторовъ пятью минутами. Отецъ *Никоновичъ* отмѣчаетъ неполноту и односторонность проекта, высказывая пожеланіе, чтобы комиссія соблюла интересы не только чиншевиковъ-арендаторовъ, но и землевладѣльцевъ. *Фридманъ*, приведя историческій обзоръ возникновенія чиншевыхъ отношеній, высказывается за принятіе формулы, предложенной Лучицкимъ. *Пaловичъ*, въ виду сложности и запутанности чиншевыхъ отношеній, считаетъ чрезвычайно труднымъ установить, какая аренда выродилась изъ вѣчнаго чинша и какая является обыкновенной арендой. *Вольковичъ*, отъ имени польскаго коло и членовъ Западныхъ губерній, всецѣло присоединяется къ предложенію—урегулировать между землевладѣльцами и чиншевиками-арендаторами отношенія. Онъ предлагаетъ для выработки законопроекта учредить особую комиссію изъ 22 лицъ. *Кузьмо*, отъ имени соц.-демократической фракціи, предлагаетъ принудительное отчужденіе не только для частно-владѣльческихъ, монастырскихъ и другихъ земель, но и для всѣхъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и не въ пользу отдѣльныхъ арендаторовъ или вообще отдѣльныхъ лицъ, а въ пользу самоуправляющихся городовъ и мѣстечекъ, учрежденныхъ на демократическихъ началахъ. *Черенскій* доказываетъ необходимость факультативности закона, который предоставилъ бы право выкупа одной сторонѣ и возлагалъ бы на другую обязанность не препятствовать этому выкупу. Ораторъ заявляетъ, что фракція умѣренно-правыхъ будетъ голосовать за формулу октябристовъ. Запись ораторовъ исчерпана. Баллотировкой Дума признаетъ желательнымъ изготовленіе по разсмотрѣнному вопросу особаго законопроекта и постановляетъ избрать для этой цѣли особую комиссію изъ членовъ. Въ 3 часа 52 минуты объявленъ перерывъ. Засѣданіе возобновляется въ 4 часа 22 минуты. На очереди доклады отдѣловъ по провѣркѣ правъ членовъ Государственной Думы. Признаются правильными выборы по Терской области и дополнительные выборы по городу Ригѣ. На очереди провѣрка правильности выборовъ по Иркутской губерніи. Докладчикъ *Родзянко*. Отдѣлъ предлагаетъ признать выборы неправильными. Высказываются—*Карауловъ, графъ Уваровъ, Синадино, Годневъ, Крыловъ, князь Тенишевъ, Захарьевъ и Ветчининъ*. Принимается предложеніе прекратить пренія. За предложеніе отдѣла о признаніи выборовъ несостоявшимися высказывается, при закрытой баллотировкѣ, 138 членовъ, противъ предложенія отдѣла—178. Требуемыхъ закономъ двухъ третей голосовъ для признанія выборовъ несостоявшимися не получается. Бѣлоусовъ признается правомочнымъ членомъ Думы. Предложеніе отдѣла довести до свѣдѣнія министра внутреннихъ дѣлъ о допущенныхъ при выборахъ неправильностяхъ принимается большинствомъ 148 противъ 132 голосовъ. На очереди второе обсужденіе законопроекта объ установленіи порядка завѣдыванія храмомъ Воскресенія Христова въ Петербургѣ. Членъ Думы *Родзянко*, въ порядкѣ ст. 69 наказа, вноситъ и поддерживаетъ поправку, касающуюся главнѣйшимъ образомъ вопроса объ избраніи церковнаго старосты этого храма. Родзянко предлагаетъ, чтобы церковный староста храма Воскресенія Христова избирался изъ числа достойнѣйшихъ жителей города Петербурга въ соединенномъ засѣданіи Петербургской городской думы и Петербургскаго губернскаго земскаго собранія порядкомъ, указаннымъ въ параграфѣ 18 инструкціи отъ 12 іюля 1890 года для церковныхъ старостъ. *Графъ Бобринской 1-й* противъ поправки. Онъ считаетъ технически затруднительнымъ избраніе старосты соединеннымъ собраніемъ городской думы и земства и предлагаетъ избирать старосту только въ собраніи городской думы. *Графъ Потоцкій* отъ имени умѣренно-правыхъ высказывается также противъ поправки, находя, что параграфъ 18 инструкціи вполнѣ гарантируетъ надлежащій порядокъ избранія церковнаго старосты. *Сафоновъ* предлагаетъ исключить послѣднюю часть—о порядкѣ избранія церковнаго старосты. *Тычининъ* указываетъ на невозможность лишать епархіальное начальство права утверждать церковныхъ старостъ. *Черницкій* предлагаетъ держаться существующаго закона объ избраніи церковныхъ старостъ. Запись ораторовъ исчерпана. Поправка Сафонова отклоняется. Поправка графа Бобринскаго 1-го принимается большинствомъ 116 противъ 56 голосовъ. Поправка Родзянко съ поправкой къ ней гр. Бобринскаго принимаются. Остальныя статьи законопроекта, кромѣ ст. 5-й, принимаются безъ преній. Статья 5, гласящая, что по истеченіи 3-хъ лѣтъ вѣдомство православнаго исповѣданія должно представить Думѣ отчетъ о доходахъ и расходахъ храма и свои соображенія объ измѣненіи штатовъ, вызываетъ разъясненіе и. д. товарища оберъ-прокурора св. Синода *Горовича*, указывающаго, что созданіе исключительнаго порядка, превращающаго храмъ Воскресенія Христова въ учрежденіе, подотчетное Думѣ, не вызывается обстоятельствами дѣла, ибо вѣдомство православнаго исповѣданія, исходя изъ чувства любви къ дѣлу и выгоды его, всегда почтетъ своимъ долгомъ дать Думѣ необходимыя свѣдѣнія относительно доходовъ и расходовъ на храмъ. Поэтому товарищъ оберъ-прокурора предлагаетъ слова: «отчетъ о доходахъ и расходахъ храма» изъ текста статьи исключить. *Ефремовъ 2-й* и предсѣдатель комиссіи законодательныхъ предположеній и законовъ поддерживаютъ редакцію, внесенную комиссіей. *Епископъ Митрофанъ* считаетъ возможнымъ согласиться съ предложеніемъ товарища оберъ-прокурора, разъ вѣдомство православнаго исповѣданія обѣщаетъ представлять всѣ необходимыя свѣдѣнія. Предложеніе товарища оберъ-прокурора отвергается. Статья 5-я принимается въ первоначальной редакціи комиссіи. Смѣта расходовъ на содержаніе храма принимается безъ преній. Принимается заключеніе бюджетной комиссіи объ обращеніи всѣхъ остатковъ назначенныхъ по штату суммъ не въ распоряженіе духовнаго вѣдомства и не на нужды храма Воскресенія Христова, а въ общемъ порядкѣ въ депозитъ государственнаго казначейства.

Оглашаются текущія дѣла, въ томъ числѣ запросъ о финляндскихъ дѣлахъ. Передъ закрытіемъ засѣданія предсѣдатель говоритъ: «Считаю своимъ долгомъ сообщить печальную для меня, а, вѣроятно, и для всѣхъ васъ новость. Баронъ Мейендорфъ увѣдомилъ меня, что онъ слагаетъ съ себя званіе товарища предсѣдателя Государственной Думы (голоса: «почему? почему?»)... Предсѣдатель: «причины, къ сожалѣнію, и самъ не знаю» (возгласы: «мы его опять выберемъ»). Засѣданіе закрывается въ 7 часовъ 24 минуты. Слѣдующее засѣданіе 5 февраля (открытое днемъ и закрытое вечеромъ) для разсмотрѣнія выборнаго производства по Минской губерніи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 января. Съ восьми часовъ вечера горитъ Громовская лѣсная биржа.

Десятая бюджетная подкомиссія выслушала поясненія представителей вѣдомства по смѣтѣ горнаго департамента. Особое вниманіе сосредоточилось на выясненіи общей политики вѣдомства по завѣдыванію нефтяным дѣломъ и на изысканіи мѣръ къ увеличенію государственныхъ доходовъ съ этой отрасли русской промышленности.

Министерство внутреннихъ дѣлъ предложило земскимъ и городскимъ управленіямъ командировать своихъ врачей на организуемые при институтѣ экспериментальной медицины двухнедѣльные курсы по бактеріологіи и эпидеміологіи холеры, съ практическими занятіями по распознаванію холернаго вибріона. Расходы по командировкѣ покрываются изъ средствъ учрежденій, коими командируются врачи.

КИШИНЕВЪ, 31 января. За принадлежность къ революціонному сообществу и изготовленіе разрывныхъ снарядовъ въ селѣ Кайратѣ судебная палата приговорила троихъ, въ томъ числѣ ученица реальнаго училища, къ каторгѣ отъ четырехъ до восьми лѣтъ.

УФА, 31 января. Въ домѣ купца Бернштейна неизвѣстными брошена бомба. Взрывомъ поврежденъ уголъ дома и выбиты окна.

РИГА, 31 января. «Ермакъ» возвратился изъ Больдераа и собирается вывести пароходы въ море.

ТИФЛИСЪ, 31 января. Въ дежурной комнатѣ Куринскаго полка найдены два трупа офицеровъ—Яхонтова и Чхотуа. Выяснилось, что Чхотуа убилъ Яхонтова и застрѣлился самъ. Причины не выяснены.

ЕКАТЕРИНОДАРЪ, 31 января. Въ Майкопѣ черезъ окно въ квартиру отсутствовавшаго околоточнаго надзирателя брошена бомба. Причиненъ лишь матеріальный ущербъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 января. Военно-окружной судъ, послѣ трехдневнаго разбирательства дѣла членовъ кронштадтской военной организаціи, приговорилъ четверыхъ къ каторгѣ на разные сроки отъ четырехъ до шести лѣтъ, одного на годъ въ дисциплинарный баталіонъ и одного къ четырехмѣсячному аресту; шестеро оправданы.

На Громовской лѣсной биржѣ пожаромъ уничтожено 12 штабелей цѣннаго лѣса и досокъ. Убытокъ свыше 100,000 руб.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 февраля. По предварительнымъ кассовымъ свѣдѣніямъ, съ 1 января по 1 ноября 1907 года обыкновенные доходы превысили обыкновенные расходы на 126 милліоновъ рублей. Противъ прошлогодняго доходы больше на 43 милліона, расходы на 21 милліонъ рублей; чрезвычайные доходы меньше на 860, расходы на 522 милліона рублей.

При центральномъ управленіи крестьянскаго банка учреждается особый отдѣлъ для завѣдыванія ликвидаціей и эксплоатаціей банковскихъ земель.

При министерствѣ внутреннихъ дѣлъ образована комиссія для обсужденія мѣръ къ упорядоченію крестьянскаго лѣсопользованія въ Вологодской, Вятской, Олонецкой и Пермской губерніяхъ.

ЛОДЗЬ, 1 февраля. Вечеромъ, 31 января, сгорѣла шерстопрядильня Іекеля Гофмана.

ЕЛИСАВЕТПОЛЬ, 1 февраля. Въ 9 часовъ 20 минутъ утра наблюдалось легкое колебаніе почвы, длительностью въ 2 секунды.

ТИФЛИСЪ, 1 февраля. Въ 9 часовъ 15 минутъ утра раздался сильный подземный толчекъ, продолжавшійся 4 секунды. Несчастій съ людьми не было.

ВАРШАВА, 1 февраля. Ночью на полустанціи «Шидловецъ», Привислинскихъ желѣзныхъ дорогъ, явилось 20 вооруженныхъ. Они разбили телеграфные и телефонные аппараты и заложили, въ ожиданіи почтоваго поѣзда, двѣ мины, намѣреваясь взорвать его. Покушеніе не удалось, ибо паровозъ перерѣзалъ соединяющіе мины провода.

ВИТЕБСКЪ, 1 февраля. Ночью въ одномъ изъ домовъ обнаружена тайная революціонная типографія съ большимъ количествомъ шрифта, револьверы и нелегальная литература. Квартирохозяинъ и находившійся въ квартирѣ неизвѣстный арестованы.

ХЕРСОНЪ, 1 февраля. Въ Ольвіополѣ участниками обнаруженнаго полиціей митинга убиты урядникъ и городовой, другой городовой раненъ. Личность нѣкоторыхъ убійцъ установлена.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 февраля. Въ засѣданіи верховнаго военно-уголовнаго суда по дѣлу о Портъ-Артурѣ продолжались пренія сторонъ. Говорилъ защитникъ генерала Фока.

Въ Царскомъ Селѣ въ присутствіи Государя Императора, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Великихъ Князей и Княгинь состоялся выносъ тѣла Елены Григорьевны Милашевичъ, урожденной графини Строгановой.

При министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, подъ предсѣдательствомъ директора департамента общихъ дѣлъ, образована комиссія съ участіемъ представителей вѣдомствъ для выработки постояннаго закона о союзахъ и обществахъ взамѣнъ временныхъ правилъ отъ 4 марта 1906 года.

КАЗАХЪ, 1 февраля. Въ 9 часовъ утра ощущалось довольно сильное землетрясеніе.

ЦЕТИНЬЕ, 31 января. Подписанъ торговый договоръ Черногоріи съ Германіей. Состоялся обмѣнъ ратификацій.

ВѢНА, 31 января. На засѣданіи делегатовъ по заключенію торговаго договора между АвстроВенгріей и Сербіей достигнуто полное соглашеніе.

ПАРИЖЪ, 31 января. Президентомъ морской комиссіи сената избранъ Мерикъ; президентомъ комиссіи по дѣламъ арміи, безъ баллотировки, избранъ Фрейсине.

ЛОНДОНЪ, 31 января. Въ палатѣ общинъ депутатъ Линчъ спросилъ, какое сокращеніе военныхъ расходовъ будетъ достигнуто на сѣверо-западной границѣ Индіи благодаря англо-русскому соглашенію. Морлэй отвѣтилъ, что вопросъ этотъ въ настоящее время разсматривается правительствомъ. Отвѣчая на запросъ о затрудненіяхъ на турецко-персидской границѣ, Грей сообщилъ, что разграничительная комиссія находится въ Урміи. Пока достигнуты лишь незначительные успѣхи. Правительство продолжаетъ внимательно слѣдить за этимъ вопросомъ. Затѣмъ Линчъ спросилъ, отмѣняется ли, вслѣдствіе англо-русскаго соглашенія, статья англо-китайской конвенціи 1906 года, уполномачивающая Англію сооружать телеграфныя линіи для соединенія съ Индіей тибетскихъ торговыхъ центровъ—Гіандзе, Гартокъ и Ятунгъ. Грей отвѣтилъ отрицательно. Асквитъ заявилъ,

что продолженіе преній объ англо-русскомъ соглашеніи состоится 6 февраля.

БЕРЛИНЪ, 31 января. «Kölnische Zeitung» въ оффиціозной статьѣ о Германіи и Франціи пишетъ: «Французы и нѣмцы могутъ жить рядомъ другъ съ другомъ вполнѣ спокойно и дружно, не поступаясь ни въ чемъ въ вопросахъ политическаго, экономическаго и культурнаго соперничества».

ЛОНДОНЪ, 1 февраля. «Morning Post» говоритъ: «Приводимое барономъ Эренталемъ различіе между политическими и экономическими намѣреніями правительства никого не удовлетворяетъ. Четверть столѣтія Австро-Венгрія, поддерживаемая германской дипломатіей, подготовляла путь къ захвату преобладающаго вліянія на Балканскомъ полуостровѣ; однако, имѣются силы, противъ которыхъ австро-венгерскимъ государственнымъ людямъ трудно будетъ вести борьбу, напримѣръ—любовь къ свободѣ, глубоко заложенная во всѣхъ расахъ европейскаго христіанства. Западныя націи симпатизируютъ балканскимъ національностямъ и относятся съ антипатіей къ идеѣ австро-венгерскаго владычества надъ ними. У каждой русской партіи имѣются особыя основанія желать въ данномъ случаѣ сотрудничества съ западными державами».

Обсуждая вопросъ о желѣзныхъ дорогахъ въ Македоніи, «Times» говоритъ: «Баронъ Эренталь очевидно страдаетъ оптимизмомъ, весьма опаснымъ для отвѣтственнаго министра великой державы, если думаетъ, что поднятый имъ вопросъ касается исключительно Австріи и Турціи и что его образъ дѣйствій не повредитъ дѣлу страждущихъ македонскихъ подданныхъ въ Турціи».

КОПЕНГАГЕНЪ, 1 февраля. Фолькетингъ принялъ законопроектъ относительно государственной гарантіи въ банковомъ кризисѣ. Во время преній министръ финансовъ заявилъ, что кризисъ въ общемъ можетъ считаться прекратившимся и вліянія на промышленную жизнь не окажетъ.

ВѢНА, 1 февраля. Въ комиссіи по иностраннымъ дѣламъ австрійской делегаціи при обсужденіи бюджета оккупированныхъ провинцій министръ Буріанъ развилъ программу политическаго и экономическаго возрожденія. Основной принципъ тотъ, что узы, соединяющія провинціи съ монархіей, должны оставаться нерасторжимыми. Развитіе провинцій не должно ни въ малѣйшей степени наносить ущерба существующему строю и монархіи. Министръ изложилъ мѣры постепенной организаціи автономной администраціи провинцій.

НЬЮ-ІОРКЪ, 1 февраля. 31 января началась автомобильная гонка Нью-Іоркъ—Парижъ, черезъ Беринговъ проливъ.

БОМБЕЙ, 1 февраля. Вечеромъ, 31 января, произошли серьезные безпорядки по случаю праздника «Мохаррема». Возникла распря между мусульманами шіитами и суннитами. Полиція арестовала нѣсколько суннитовъ. Чернь потребовала освобожденія и бросала камнями въ полицію. Двое полицейскихъ чиновниковъ ранены. Комиссаръ и другіе европейскіе офицеры пустили въ ходъ огнестрѣльное оружіе и убили четырехъ и ранили многихъ. Вызванныя войска возстановили порядокъ.

ТОКІО, 1 февраля. Послѣ шестичасовыхъ бурныхъ преній палата депутатовъ большинствомъ 102 голосовъ приняла бюджетъ.

БѢЛГРАДЪ, 1 февраля. Сербское правительство получило оффиціальное извѣщеніе изъ Вѣны, что 31 января заключенъ съ Австро-Венгріей торговый договоръ.

ПЕКИНЪ, 1 февраля. Вслѣдствіе вздорожанія серебра, обусловившаго поднятіе цѣнъ на жизненные припасы въ Пекинѣ, указомъ богдыхана повелѣно ассигновать 500,000 ланъ для помощи столичному населенію.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—По всеподданнѣйшему докладу синодальнымъ оберъ-прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода объ отчисленіи изъ спеціальныхъ издательскихъ средствъ св. Синода по училищному совѣту въ неприкосновенный капиталъ милліона рублей въ обезпеченіе содержанія сооруженныхъ въ С.-Петербургѣ въ память Государя Императора Александра III храма и двухклассной церковно-приходской школы вмѣстѣ съ занимаемымъ ими зданіемъ, построеннымъ на принадлежащемъ духовному вѣдомству участкѣ земли по Кабинетской улицѣ, Его Императорскому Величеству 18 текущаго января благоугодно было выразить Свое удовольствіе по поводу означеннаго опредѣленія св. Синода.

—Святѣйшимъ Синодомъ новаго состава выработанъ планъ работъ на ближайшее время. Въ первую голову, какъ передаетъ «Слово», рѣшено настаивать на томъ, чтобы правительственный законопроектъ о свободѣ совѣсти былъ взятъ обратно изъ Государственной Думы и переданъ на разсмотрѣніе и редактированіе Синоду; далѣе рѣшено разработать одобренный Синодомъ матеріалъ о церковныхъ приходахъ съ тѣмъ, чтобы подготовить необходимые законопроекты. Постановлено также обратить серьезное вниманіе на оздоровленіе духовныхъ училищъ, семинарій и академій.

—Послѣ долгаго промежутка времени бельгійскіе капиталисты вновь обратили вниманіе на русскія дѣла. На-дняхъ въ Брюсселѣ, по свѣдѣніямъ «Нов. Врем.», образовано общество для эксплоатаціи крупныхъ на югѣ угольныхъ копей Ауэрбаха. Общество основано съ капиталомъ въ $3^1/_2$ милліоновъ франковъ и во главѣ его стоятъ представители брюссельскаго международнаго банка и Азовско-Донского, реализовавшаго большую часть акцій.

—Временнымъ Варшавскимъ генералъ-губернаторомъ назначенъ командиръ Литовскаго полка, ген. Олоховъ.

—«Нов. Вр.» изъ Тифлиса пишутъ, что поимка на окраинѣ Тифлиса бывшаго члена Думы Рамишвили имѣетъ существенное значеніе—это одинъ изъ главарей грузинскихъ соціалъ-демократовъ меньшевиковъ, устроившихъ мятежную смуту на Кавказѣ; другой главарь Чхиквишвили, оперировавшій въ Гуріи и содержавшійся въ тюрьмѣ и на дняхъ представшій передъ судомъ, сперва отказался присутствовать при слушаніи дѣла, но затѣмъ пожелалъ быть на судѣ, когда генералъ-губернаторъ предложилъ суду слушать дѣло при закрытыхъ дверяхъ въ видахъ охраненія государственнаго порядка; Чхиквишвили заболѣлъ и слушаніе дѣла прервано впредь до выздоровленія бывшаго президента гурійской республики. На дняхъ въ Тифлисѣ во время бѣгства застрѣленъ революціонеръ Джавахишвили, внутриземный мальчуганъ. Въ Баку террористическіе акты участились. Въ Батумѣ въ мужской гимназіи полная анархія: на дняхъ одинъ изъ учениковъ бросилъ въ классѣ бомбу, есть раненые. Въ Тифлисѣ судебная палата приговорила къ заключенію въ крѣпости двухъ пропагандистокъ, дворянку Свѣтлову и дочь священника Рцхиладзе.

—Послѣ одиннадцатидневнаго разбирательства дѣла о тифлисской желѣзнодорожной забастовкѣ, 24 января, въ 6 час. вечера, особымъ присутствіемъ Тифлисской судебной палаты, по словамъ «Гол. Кавк.», вынесена резолюція, коей признаны виновными по 126 ст. угол. улож. подсудимые: Вл. Добровольскій и Ю. Кобяковъ на 1 годъ 3 мѣс. заключенія въ крѣпости. Вл. Конышевъ, Вас. Бунтари, Ап. Чиковани, Гав. Галустовъ, Мих. Ковалевъ, Мих. Габуна, Ст. Матешвили на 1 годъ въ крѣпость. Сем. Махараблидзе и Дав. Кихеладзе на 5 мѣс. въ крѣпость, остальные 17 чел. по недоказанности обвиненія признаны по суду оправданными.

—Постановленіемъ Екатеринбургской консисторіи 52 священника Ирбитскаго уѣзда, за участіе въ съѣздахъ духовенства въ дни свободъ, по словамъ «Россіи», присуждены къ монастырскому заключенію. Жалоба осужденныхъ оставлена Синодомъ безъ послѣдствій.

—Кр. Васильевъ и другое лицо, личность котораго не установлена, пытались проникнуть во дворъ л.-гв. Финляндскаго полка въ Петербургѣ. При этомъ они вступили въ пререканіе съ часовымъ, не желавшимъ ихъ пропустить. Часовой, по словамъ «Россіи», нанесъ одному три удара, а другому одинъ ударъ штыкомъ. Раны признаны опасными для жизни пострадавшихъ доставленныхъ въ пріемный покой Васильевской части 27 января.

—Газета «Часъ», въ теченіе двухъ лѣтъ перемѣнившая около 10 названій и имѣвшая за послѣдніе 6 мѣсяцевъ не менѣе 5.000 р. штрафовъ, по словамъ «Слово», прекратила существованіе. Редакторъ «Часа» Бѣляевъ находится въ настоящее время въ тюрьмѣ.

—Арестованъ въ Либавѣ и заключенъ подъ стражу баронъ Георгій О. С—ъ. Баронъ, по словамъ «Бирж. Вѣд.», обнищалъ и совершенно опустился. Онъ попался въ кражѣ мѣдныхъ винтовъ, стоящихъ нѣсколько копѣекъ. Въ виду того, что родные О. С. проживаютъ въ С.-Петербургѣ, несчастный будетъ доставленъ сюда для удостовѣренія званія.

—Сотрудникъ «Бессарабца» Стырча за распространеніе выборгскаго воззванія и соц.-рев. пропаганду, сессіей одесской судебной палаты съ сословными представителями приговоренъ къ году крѣпости.

—Въ Екатеринбургѣ, постановленіемъ судебной палаты, редакторъ еженедѣльника «Общество Чердынцевъ» присужденъ къ году крѣпости за напечатаніе отчета областной конференціи соц.-дем.

—Разсмотрѣвъ докладъ старшаго чиновника сенаторской ревизіи въ Москвѣ д. с. с. Хлѣбникова о дѣятельности начальника московской сыскной полиціи кол. сов. Д. Моисеенко въ области борьбы съ желѣзнодорожными кражами и руководствуясь ст. 2 Высочайшаго повелѣнія 22 сентября 1880 года, ревизующій сенаторъ, по словамъ «Нов. Вр.», опредѣлилъ: назначить предварительное слѣдствіе по обвиненію Моисеенко въ бездѣйствіи власти съ устраненіемъ его отъ занимаемой имъ нынѣ должности.

—Дня два назадъ въ имѣніи близъ Царскаго Села кол. сов. Н. П. Ивановъ вечеромъ внезапно принялся стрѣлять изъ револьвера въ своихъ сыновей, 10-лѣтняго Валентина и 11-лѣтняго Александра. Выпустивъ нѣсколько зарядовъ въ дѣтей, Ивановъ выбѣжалъ изъ дома и, добѣжавъ до сосѣдняго, выстрѣлилъ въ окно квартиры своей знакомой. Здѣсь его задержали. Оказалось, что Ивановъ дѣйствовалъ въ припадкѣ бѣлой горячки. Къ счастью, произведенные имъ выстрѣлы никому вреда не причинили.

—29 января въ 7 час. утра на окраинѣ Петербурга въ районѣ Петергофскаго уч., въ квартиру рабочаго Павла Стрѣлкова въ д. № 6 по Новому пер., ворвалось 5 человѣкъ въ маскахъ, вооруженныхъ револьверами и ножами, похитили 3 выигрышныхъ билета и 2 шубы и скрылись.

—По дѣлу о редакторѣ прекратившейся газеты «Нашъ Понедѣльникъ» И. И. Метропольскомъ, преданномъ суду за ложное сообщеніе о подлѣлкахъ важныхъ документовъ, касающихся православной церкви, какъ напр., окружного посланія восточныхъ патріарховъ 1848 г. и т. д., по словамъ «Нов. Вр.», будутъ вызваны эксперты изъ среды ученыхъ православныхъ богослововъ (профессора духовной академіи), а также изъ среды ученыхъ старообрядцевъ. На судъ будутъ представлены документы и книги. Архимандритъ Михаилъ будетъ вызванъ въ качествѣ свидѣтеля. Какъ извѣстно, за статью архимандрита Михаила послѣдовало преданіе Метропольскаго суду и закрытіе издававшейся имъ газеты.

—29 января въ Петербургъ доставлены двѣ партіи важныхъ политическихъ преступниковъ: первая, въ четыре человѣка, привезена изъ Выборга по дѣлу о только что задержанной организаціи, въ которой состоялъ и принималъ видное участіе жандармъ Терентій Богдановъ; среди доставленныхъ бывшій членъ первой Госуд. Думы докторъ Корнильевъ. Въ связи съ этимъ дѣломъ въ Финляндіи производятся массовые обыски и аресты. Во второй группѣ доставлены долго разыскиваемые полиціей арестованные случайно въ Финляндіи, проживавшіе по подложнымъ паспортамъ инженеръ Вознесенскій съ женою; они принимали видное участіе въ военныхъ мятежахъ и въ томъ числѣ въ бунтѣ нижнихъ чиновъ Черноморскаго флота на эскадренномъ броненосцѣ «Князь Потемкинъ Таврическій». Усиленный нарядъ конвоя сопровождалъ обѣ партіи; арестованные перевезены въ Петропавловскую крѣпость.

—29 января на товарной станціи Николаевской желѣзной дороги обнаружено исчезновеніе цѣлаго вагона со свиными тушами.

—При С.-Петербургскомъ губернскомъ жандармскомъ управленіи приступлено къ производству обширнаго дознанія, названнаго «дѣломъ объ автономной группѣ партіи соціалистовъ-революціонеровъ-максималистовъ». Къ дознанію этому привлечены преимущественно лица, арестованныя чинами охраннаго отдѣленія 19 декабря, когда при обыскахъ обнаружены были взрывчатыя вещества и данныя, указывающія на подготовлявшіеся террористическіе акты.

—28 января С.-Петербургской судебной палатой, по словамъ «Нов. Вр.», посланъ прокурорскому надзору приговоръ по дѣлу о выборгскомъ воззваніи для обращенія его къ исполненію въ отношеніи бывшихъ членовъ Госуд. Думы И. И. Антонова, Н. Ф. Иверскаго, В. И. Иверскаго, Т. В. Локота и И. И. Рамишвили, отказавшихся отъ подачи кассаціонной жалобы. Изъ упомянутыхъ лицъ Рамишвили не будетъ подвергнутъ опредѣленному приговоромъ тюремному заключенію, въ виду зачета ему въ срокъ наказанія предварительнаго его заключенія.

—29 января въ закрытомъ засѣданіи Петербургскаго военно-окружного суда подъ предсѣдательствомъ ген.-м. Кирилина началось слушаніе дѣла о мѣщанкахъ Любови Старръ (партійная кличка «Людмила» и «Варвара Іосифовна Масалитина»), Ек. Бѣловой, А. Ягнюковой (по кличкѣ «Шура», «Оля»), кр. Бодуновѣ, сынѣ кол. секр. Иваницкомъ, мѣщ. Молоковскомъ, машинистѣ 4-го флотскаго экипажа Ф. Бирюченко, матросахъ—Шпаковѣ, Шустровѣ и Муссоринѣ (Мишка Сундукъ), рядовомъ Шматовѣ и машинистѣ Тюринѣ. Обвиненіе всѣмъ имъ предъявлено по 102 ст. уг. ул., а именно въ томъ, что въ концѣ 1906 и началѣ 1907 г. они приняли участіе въ сообществѣ «Кронштадтская военная организація», которое завѣдомо для нихъ поставило цѣлью своей дѣятельности ниспроверженіе существующаго въ Россіи общественнаго и государственнаго строя; уставъ этой организаціи былъ выработанъ на общихъ собраніяхъ въ квартирахъ Старръ и Молоковскаго. Первый пунктъ устава обязываетъ членовъ направлять свою дѣятельность къ «ниспроверженію государственнаго устройства и къ освобожденію отъ Царскаго Самодержавія». Старръ и Бѣлова обвиняются еще и въ проживательствѣ по подложнымъ паспортамъ.

—28 января, въ 10 час. вечера, служащій въ Ново-Андреевской аптекѣ, въ Петербургѣ по Ново-Сивковской ул., Прокофій Яковлевъ, представилъ въ полицію свертокъ газетной бумаги, въ которой было 200 боевыхъ ружейныхъ и револьверныхъ патроновъ. Яковлевъ объяснилъ, что свертокъ съ патронами нашелъ у дверей аптечной кладовой, помѣщающейся въ подвалѣ подъ аптекой. Въ виду этого заявленія, по распоряженію мѣстнаго пристава, былъ произведенъ осмотръ подвала, не давшій однако никакихъ результатовъ. Ничего подозрительнаго найдено не было. Въ этотъ-же день дворникомъ дома № 5 по Климову пер. представленъ полиціи деревянный ящикъ съ 75 боевыми ружейными и револьверными патронами. Ящикъ этотъ, по словамъ дворника, былъ имъ найденъ во дворѣ дома.

—**Къ пораненію д-ра Русанова.** Загадочный случай нанесенія тяжкихъ ранъ управляющему дѣлами Великаго Князя Николая Николаевича и его домашнему врачу—Д. П. Русанову, продолжаетъ служить предметомъ разнообразныхъ предположеній. Удалось, по словамъ «Нов. Вр.», установить слѣдующее обстоятельство. Д. П. Русановъ въ 8 часу вечера проходилъ Исаакіевскую площадь. Здѣсь въ довольно пустынномъ мѣстѣ около забора, окружающаго лѣса отъ ремонта собора, къ нему внезапно приблизился неизвѣстный, шедшій нѣкоторое время сзади, человѣкъ и выхваченнымъ изъ кармана ножемъ нанесъ одну за другой двѣ раны. Въ первую минуту Д. П. Русановъ крикнулъ о помощи. Неизвѣстный въ этотъ моментъ, спрятавъ ножъ, бросился бѣжать по направленію къ Вознесенскому пр., по дорогѣ остановилъ извощика и умчался на немъ. Крики раненаго привлекли къ мѣсту происшествія рѣдкихъ прохожихъ. Было дано знать въ участокъ. Тутъ же на мѣстѣ Русанову была сдѣлана временная перевязка, причемъ отверстіе одной изъ ранъ пришлось заткнуть ватой въ виду сильнаго кровотеченія. Доставленнаго во дворецъ Д. П. Русанова навѣстилъ лейбъ-хирургъ Павловъ и нѣсколько другихъ врачей. Положеніе раненаго было признано серьезнымъ. Для выясненія обстоятельствъ загадочнаго покушенія на квартиру раненаго прибылъ начальникъ охраннаго отдѣленія, нѣсколько чиновниковъ особыхъ порученій и нѣкоторые другіе старшіе чины полиціи, а также судебныя власти. Д. П. Русановъ кратко объяснилъ происшедшее съ нимъ. Завѣдуя дѣлами Великаго Князя, а также надзоромъ за служащими дворца, Д. П. Русановъ подвергъ увольненію нѣкоторыхъ провинившихся и неподходящихъ служащихъ и вообще былъ взыскателенъ по отношенію къ прислугѣ. Это обстоятельство родило предположеніе, что Д. П. Русановъ сдѣлался жертвой личной мести. Въ этомъ направленіи и производится разслѣдованіе.

—**Замороженныя дѣти.** Въ Шадринскомъ уѣздѣ у одного крестьянина было пять дѣтей и молодая жена, на которой онъ вторымъ бракомъ недавно женился. Мачеха сразу не полюбила его дѣтишекъ и потребовала, чтобы онъ ихъ убралъ, куда ему угодно. Мужикъ помѣстилъ кое-какъ трехъ болѣе взрослыхъ ребятишекъ въ городъ въ прислугу, но двоихъ дѣтей пяти-шестилѣтняго возраста ему рѣшительно некуда было дѣвать, никто ихъ не бралъ. А жена все кричала ему: «убирай, убирай», и грозила уйти отъ него. Такъ наступила зима, морозы, метели. Мужикъ снарядилъ разъ утромъ бѣдныхъ дѣтишекъ своихъ, посадилъ на розвальни и вывезъ ихъ въ лѣсъ и оставилъ тамъ ихъ нагими. Ихъ, по словамъ «Рус. Правды», недавно нашли въ этой рощѣ замерзшими. Метель не успѣла еще занести ихъ маленькіе слѣды, какъ бѣжали они за отцомъ въ погоню.

—**Вооруженное нападеніе на квартиру и убійство.** 30 января, въ 10 часу утра, въ Москвѣ по 4-му Красносельскому пер., Мѣщанской части, въ д. Шихина, въ квартиру торговца мясомъ Телѣгина ворвались три молодые человѣка, вооруженные револьверами и кинжалами. Угрожая смертью хозяйкѣ, грабители потребовали у нея денегъ. Телѣгина отъ испуга стала бить руками въ окнахъ стекла, крича о помощи. Предчувствуя переполохъ и видя неудачу, а также послышавъ шаги бѣжавшихъ къ двери по лѣстницѣ, они увидѣли возвращавшагося домой Телѣгина, который преградилъ имъ дорогу. Несчастный былъ убитъ разбойниками наповалъ. Истекавшая кровью отъ сильнѣйшихъ порѣзовъ артерій Телѣгина въ безсознательномъ состояніи, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», отправлена въ Старо-Екатерининскую больницу. Удалось ли что-либо похитить скрывшимся разбойникамъ—не выяснено.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

1-го февраля.

4% Государственная рента	76 сл.
$4^1/_2$% закл. листы Кіев. зем. бан.	$74^1/_4$ $75^1/_4$
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	$341^1/_2$ сл.
" " " " второй 1866 г.	265 "
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	$224^3/_4$ "
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	363 "
" " Учетн. и ссуд. "	412 "
" Русскаго для внѣш. торг. "	345 347
" Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	$111^1/_2$ сл.
" Брянск. рельсо-прок. мот. зав.	113 116
" Путиловскаго завода	83 сл.
" Бакинскаго нефт. общества	550 "
" Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	555 "
" Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	153 "
" С.-Петерб. Част. и Ком. банка	142 "
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	— "
" 2-го " "	67 "
" Гартманъ	217 219
5% заемъ 1905 года	$94^1/_2$ $95^1/_2$
" " 1906	94 сл.
5% крестьянскія свидѣтельства	$85^3/_4$ "

Настроеніе съ фондами спокойное, но вполнѣ устойчивое, съ дивидендными бумагами, при весьма незначительныхъ оборотахъ, немного слабѣе, съ выигрышными займами безъ перемѣнъ.

Во Фребелевск. институтѣ, Мало-Житом. 6, директоръ инст. проф. И. А. Сикорскій, по субботамъ отъ $10^1/_2$ час., производитъ безплатный пріемъ и подачу врачебно-педагогическихъ совѣтовъ для дѣтей отсталыхъ, нервныхъ и трудныхъ въ воспитательномъ отношеніи.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 1 февраля 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—2,5	—0,6	—5,5
Баром. при 0° въ миллим.	748,8	750,9	754,1
Влажность въ процентахъ	81	73	85
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЗСЗ₃	ЗСЗ₇	ЗСЗ₃
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	0
Колич. осадк. въ миллим.	0,0	0,4	0,0

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=0,1

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—5,8

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—11,6

Средняя температура за сутки=—2,8

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—7,1

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы въ Исландіи (Рейкіавикъ 743 мм.) и на востокѣ Россіи (Вятка 747 мм.). Высокое давленіе на западѣ, въ центрѣ и на югѣ Европы (Біаррицъ 773 мм., Львовъ 773 мм.). Осадки и мѣстами метели на востокѣ, сѣверо-востокѣ и въ центрѣ, на Кавказѣ и въ Крыму. Температура вообще ниже нормы въ центрѣ и на сѣверо-западѣ. Выше въ большей части остальной Россіи.

Ожидается: осадки мѣстами въ остальной половинѣ Россіи; преимущественно сухая погода въ западной половинѣ: умѣренные морозы на сѣверѣ, востокѣ и въ центрѣ, слабые въ остальной Россіи.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Кіевская городская управа объявляетъ, что 11 февраля въ управѣ будутъ произведены торги на отдачу въ аренду участка земли, расположеннаго на Трухановомъ островѣ, противъ гор. Кіева, мѣрою 2 дес. $1387\frac{1}{2}$ кв. саж., съ постройками и пристанями для перевоза публики, подъ устройство парка для гуляній, театра, кафе-шантана, разныхъ игръ, горокъ для катанья и другихъ увеселительныхъ зрѣлищъ, дозволяемыхъ закономъ и разрѣшаемыхъ администраціей. Аренда сдается на шесть лѣтъ съ 1 января 1908 г. по 1 января 1914 г. Съ кондиціями можно знакомиться во всякій присутственный день въ береговомъ столѣ управы.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Кіевѣ.